

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: PENSAMIENTO Y CREACIÓN ESCÉNICA CONTEMPORÁNEA

Curso académico 2019-2020

CONTENIDO

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	7
Centro	7
Título	7
Curso académico	7
Administración educativa	7
Tipo de enseñanza	7
Dirección web	7
Órgano académico que aprueba el autoinforme	7
Fecha de aprobación	7
Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme	7
Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados.....	8
VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO	9
Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios	9
Justificación	9
Causas de las desviaciones y medias adoptadas.....	9
Dificultades para el desarrollo del título	10
GESTIÓN DEL TÍTULO	11
1. Desarrollo del plan de estudios	11
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.....	11
1.1.1. Evidencias.....	11
1.1.2. Cumplimiento de estándares	12
1.1.3. Justificación	13

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

1.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	13
1.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	13
1.2.	Implantación y gestión académica del programa formativo	14
1.2.1.	Evidencias.....	14
1.2.2.	Cumplimiento de estándares	16
1.2.3.	Justificación	16
1.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	19
1.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	19
2.	Transparencia y sistema interno de garantía de calidad	20
2.1.	Información pública del título.....	20
2.1.1.	Evidencias.....	20
2.1.2.	Cumplimiento de estándares	20
2.1.3.	Justificación	21
2.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	21
2.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	21
2.2.	Sistema de garantía de calidad	22
2.2.1.	Evidencias.....	22
2.2.2.	Cumplimiento de estándares	23
2.2.3.	Justificación	23
2.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	24
2.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	25
2.3.	Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa	25
2.3.1.	Evidencias.....	25
2.3.2.	Cumplimiento de estándares	25
2.3.3.	Justificación	25

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

2.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	25
2.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	25
RECURSOS.....		26
3.	Recursos humanos y de apoyo	26
3.1.	Personal académico	26
3.1.1.	Evidencias.....	26
3.1.2.	Cumplimiento de estándares	31
3.1.3.	Justificación	31
3.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	32
3.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	33
3.2.	Recursos de apoyo para el aprendizaje	33
3.2.1.	Evidencias.....	33
3.2.2.	Cumplimiento de estándares	34
3.2.3.	Justificación	34
3.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	35
3.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	35
RESULTADOS		36
4.	Resultados del programa formativo	36
4.1.	Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.....	36
4.1.1.	Evidencias.....	36
4.1.2.	Cumplimiento de estándares	37
4.1.3.	Justificación	37
4.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	37
4.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	37
4.2.	Evolución de los indicadores del título	38

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.2.1.	Evidencias.....	38
4.2.2.	Cumplimiento de estándares	39
4.2.3.	Justificación	39
4.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	40
4.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	40
4.3.	Inserción laboral	40
4.3.1.	Evidencias.....	40
4.3.2.	Cumplimiento de estándares	40
4.3.3.	Justificación	40
4.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	40
4.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	40
4.4.	Satisfacción de los agentes implicados	41
4.4.1.	Evidencias.....	41
4.4.2.	Cumplimiento de estándares	41
4.4.3.	Justificación	41
4.4.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	42
4.4.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	42
4.5.	Proyección exterior del título	43
4.5.1.	Evidencias.....	43
4.5.2.	Cumplimiento de estándares	44
4.5.3.	Justificación	44
4.5.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	45
4.5.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	45
	OBJETIVOS Y MEJORAS	46
5.	Revisión plan de acción 2019-2020	46

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

6. Plan de acción 2020-2021.....	49
CUADRO DE INDICADORES	52

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

Centro

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

Título

Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea

Curso académico

2019-2020

Administración educativa

Junta de Castilla y León

Tipo de enseñanza

Presencial

Dirección web

<https://fuescyl.com/master>

Órgano académico que aprueba el autoinforme

Consejo de Centro

Fecha de aprobación

Este autoinforme de evaluación ha sido revisado y aprobado por el Consejo de Centro (asumiendo las funciones de la Comisión de Calidad), el 18 de julio de 2022

Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme

Equipo Directivo del centro

Equipo de Coordinación de la titulación

Consejo de Centro

Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados

Los siguientes grupos de interés de la titulación forman parte del Consejo de Centro y, por tanto, han participado en la revisión y aprobación de este Autoinforme:

- Equipo Directivo
- Profesorado
- Alumnado
- Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL)
- Consejería de Educación, Junta de Castilla y León

El Autoinforme será publicado en la página web de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (ESADCyL).

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios

Referente a la memoria de homologación inicial junto con las modificaciones aprobadas.

Se ha cumplido sin desviaciones	
Se han producido ligeras desviaciones	
Se han producido desviaciones sustanciales	X

Justificación

Durante el curso académico 2019-2020 y más precisamente, a partir de marzo de 2020, todos los programas educativos presenciales y semipresenciales se han visto afectados seriamente por la pandemia COVID19 y el Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea no ha sido excepción.

Aunque no ha sido necesario modificar la estructura y contenidos del plan de estudios de la titulación, las metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación se han tenido que adaptar a modalidades 100% online durante gran parte del programa, tal y como establecido por las autoridades competentes (Consejería de Educación. Se explicarán a lo largo de este Autoinforme.

Asimismo, ha sido necesario realizar cambios en el claustro de profesorado ya que para algunos profesores ha sido imposible su participación en el programa debido a la crisis sanitaria.

Gracias a la actitud colaborativa del profesorado y a la comprensión del alumnado, se han podido superar los obstáculos y se ha podido desarrollar el programa con condiciones adecuadas y con resultados y niveles de satisfacción más que aceptables.

Causas de las desviaciones y medias adoptadas

Las desviaciones principales en el desarrollo del programa han sido provocadas, como quedó dicho más arriba, por la pandemia COVID19, que ha impedido desde el mes de marzo de 2020 la impartición de docencia presencial, debiéndose sustituirse esta por docencia telemática (presencial virtual). Hay que reseñar a este respecto que el curso académico del programa se inició dos meses antes (enero de 2020).

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Por tanto, la actividad docente y los servicios de atención al alumno se desarrolló desde esta modalidad online a partir de esta fecha.

Dificultades para el desarrollo del título

La suspensión de las clases presenciales debido a la pandemia COVID19 ha provocado dificultades en algunas asignaturas de naturaleza práctica. Asimismo, algunos seminarios prácticos de estas asignaturas, fueron aplazados hasta el desconfiamiento, a fin de que las restricciones y condicionantes de las medidas sanitarias incidieran lo mínimo posible en la impartición de la docencia. En septiembre tuvieron lugar varios de estos seminarios presencialmente, respetando siempre las directrices sanitarias correspondientes. Asimismo, los Trabajos Fin de Máster se defendieron de forma presencial en los meses de noviembre y diciembre.

GESTIÓN DEL TÍTULO

1. Desarrollo del plan de estudios

1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título

1.1.1. Evidencias

Número de matriculados y distribución por sexo

SEXO	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Hombres	8 (57,1%)	7 (46,7%)				
Mujeres	6 (42,9%)	8 (53,3%)				
TOTAL	14	15				

Número de matriculados y distribución por edad

EDAD	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
20 – 24 años	4	2				
25 – 29 años	3	0				
30 – 34 años	4	2				
35 – 39 años	1	4				
40 – 44 años	1	1				
45 – 49 años	0	0				
50 – 54 años	1	4				
55 – 59 años	0	1				
60 – 64 años	0	1				
EDAD MEDIA (AÑOS)	31,6	41,9				

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Número de matriculados y distribución por estudios previos

CATEGORÍA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Título Superior Arte Dramático	11	9				
Título Superior otras enseñanzas artísticas	0	2				
Título universitario	3	4				
TOTAL	14	15				

Procedencia geográfica del alumnado

COMUNIDAD AUTÓNOMA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Aragón	1	0				
Cantabria	1	1				
Castilla y León	8	8				
Extremadura	1	0				
Madrid	2	6				
Navarra	1	0				
TOTAL	14	15				

1.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
SI	El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

1.1.3. Justificación

Tres de los alumnos matriculados en la edición 2019-2020 del programa son alumnos que comenzaron sus estudios de Máster en modalidad de tiempo parcial para la edición 2018-2019; por este motivo el número de alumnos de nuevo ingreso es de 12.

Hay una buena distribución por sexos entre el alumnado, produciéndose un ligero incremento en la participación femenina (un 53,3%).

Así mismo ha habido un incremento importante en la edad media del alumnado: de 31,6 años de media del curso 2018/19 a 41,9 años para esta edición del programa. Este aumento de edad media ha implicado la mejora del perfil del alumnado, que ha contado una experiencia profesional previa más amplia y, en algunos casos, mejor preparación para afrontar las exigencias de la titulación.

En cuanto al perfil académico del alumnado, una gran parte procede del Título Superior de Arte Dramático, así como de otras ramas de enseñanzas artísticas y de titulaciones universitarias.

A pesar de las adaptaciones en las metodologías provocadas por la pandemia COVID19, la adquisición de competencias por parte de los alumnos no se ha visto afectada excesivamente ni tampoco los resultados académicos. El perfil de egreso ha sido aceptable.

1.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Buena distribución de alumnos de nuevo ingreso en cuanto a sexo.
- Mejor adecuación del perfil del alumnado de nuevo ingreso.
- Consecución de las competencias profesionales y los resultados de aprendizaje propuestos por la titulación.

1.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo

1.2.1. Evidencias

Número de solicitudes

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº de plazas	15	15				
Nº de solicitudes	16	20				
Nº de matriculados	14	15				
% de plazas cubiertas	93,3%	100,0%				

Cumplimiento de criterios de acceso

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Títulos superiores de enseñanzas artísticas	11	11				
Título universitario EEES	3	4				
Título universitario no EEES	0	0				
TOTAL	14	15				

Cumplimiento de criterios de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº solicitantes	16	20				
Nº admitidos	15	11 ¹				
Plazas solicitadas/plazas ofertadas	1,07	1,81				
Nota media proceso admisión	7,3	7,7				

¹ Con 15 plazas y 3 alumnos matriculados en modalidad de tiempo parcial de su edición anterior y 1 alumno a tiempo completo que no ha finalizado sus estudios, el programa sólo ha podido acoger a 11 alumnos de nuevo ingreso.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Aplicación criterios de admisión

DNI	ENTREVISTA	PORCENTAJE 30%	CURRICULUM	PORCENTAJE 30%	EXPEDIENTE ACADÉMICO	PORCENTAJE 40%	TOTAL
*****56-G	8,0	2,4	9,0	2,7	8,8	3,5	8,6
*****65-W	8,5	2,6	8,0	2,4	8,5	3,4	8,4
*****20-C	9,0	2,7	9,5	2,8	7,4	2,9	8,4
*****15-E	8,5	2,6	8,7	2,6	7,6	3,0	8,2
*****75-P	9,0	2,7	8,5	2,6	7,2	2,8	8,1
*****32-T	8,5	2,6	9,0	2,7	6,3	2,5	7,8
*****13-Q	7,5	2,3	7,0	2,1	8,3	3,3	7,7
*****37-T	8,0	2,4	7,0	2,1	8,2	3,2	7,7
*****32-T	8,0	2,4	7,0	2,1	7,8	3,1	7,6
*****33-M	7,0	2,1	7,2	2,1	5,3	2,1	6,3
*****27-J	5,0	1,5	5,5	1,6	7,4	2,9	6,0
						MEDIA	7,7

Modalidad de estudios

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Nº alumnos tiempo completo	11	5				
Nº alumnos tiempo parcial	3	10				
Nº total alumnos matriculados	14	15				

Créditos matriculados

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5				
Nº total alumnos matriculados	14	15				
Media créditos/alumno	54,0	40,5				
Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,6	10,1				

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Reconocimiento de créditos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5				
Nº de créditos reconocidos	0	0				
% de créditos reconocidos	0,0%	0,0%				

1.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los requisitos de acceso establecidos por el Centro se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria homologada.	x		
SI	Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	x		
SI	La normativa académica de permanencia establecida por el Centro se ha aplicado correctamente al título	x		
SI	La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	x		
SI	La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.			x
SI	La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.		x	
NO	La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memoria homologada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).	NP	NP	NP
NO	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	NP	NP	NP

1.2.3. Justificación

Con 15 plazas y 3 alumnos matriculados en modalidad de tiempo parcial de la edición 2018-2019, además de otro alumno a tiempo completo de la edición 2018-2019 que no ha finalizado sus estudios, la edición actual del programa ha acogido a 11 alumnos de nuevo ingreso. Aunque hubo 20 preinscripciones, solo

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

11 candidatos, procedentes de títulos superiores de enseñanzas artísticas y de titulaciones universitarias, se presentaron al proceso de selección y acabaron matriculándose.

Se han aplicado los criterios propios de admisión al programa, tal y como se han establecido en la Memoria de Homologación. Como mejora en el proceso, a los candidatos de otras comunidades autónomas que tuviesen algún impedimento para asistir a la entrevista personal presencial se les ofreció la posibilidad de realizar una entrevista online, tal y como proponía la Coordinación de titulación el curso anterior. Dichas entrevistas online se han llevado a cabo sin ningún tipo de incidencia.

En cuanto a los resultados de la prueba de admisión, la nota media de los candidatos ha subido ligeramente en relación al curso pasado, pasando de 7,3 a 7,7.

Se ha visto un incremento en el número de alumnos que han optado por cursar los estudios en modalidad de tiempo parcial – para esta edición 10 alumnos de los 15 han elegido esta opción. Este dato puede estar relacionado con el perfil de ingreso, un alumnado de más edad que en la edición anterior, y que está compatibilizando los estudios con la actividad profesional y con otros compromisos familiares y personales.

A los alumnos matriculados a tiempo parcial, tanto aquellos que comenzaron sus estudios el año pasado como los alumnos de nuevo ingreso, se les ha aplicado correctamente la normativa de permanencia, asegurando así el número mínimo de créditos matriculados.

Dado el número de alumnos matriculados a tiempo parcial, tanto el número total de créditos matriculados como la media de créditos por alumno y el número de alumnos equivalentes a jornada completa han bajado. En este sentido, podría ser razonable plantear un incremento del número de plazas y acoger a más alumnos en el programa ya que en la mayoría de las asignaturas no alcanza el máximo de la capacidad. Consideramos que esta propuesta, por otra parte, no repercutiría en la calidad de la docencia.

No se ha recibido ninguna solicitud de reconocimiento de créditos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

La planificación del programa se llevó a cabo según las previsiones, sin mayores incidencias, pero se vio seriamente afectada, como se ha reiterado antes, por las medidas adoptadas en respuesta a la pandemia COVID19 a partir del tercer mes del programa (marzo 2020).

Tras la suspensión de las clases presenciales por las medidas de prevención asociadas al COVID19, desde la Dirección y Coordinación del título se estableció un plan para garantizar la docencia.

Como se dijo más arriba, algunas asignaturas se adaptaron a la modalidad presencial virtual: Pensamiento y Sociedad Contemporánea III (módulo I) así como todas las del módulo II.

Se hizo uso de la plataforma *Zoom*, que frente a la ofrecida por la Consejería de Educación (*Teams*) permitía un seguimiento más dinámico de las sesiones lectivas síncronas.

El Máster siguió impartándose en los días establecidos durante para su docencia (de jueves a sábado), habilitándose sin embargo algún otro día más de la semana para dar cabida a más sesiones lectivas, ya que hubo que ajustar la duración de las clases a la modalidad virtual.

No obstante, se intentó mantener la presencialidad, dentro de lo que fue posible, de algunas asignaturas de carácter práctico (como Poéticas del cuerpo, Superficies textuales y Diálogos y seminarios con creadores II), aplazando su docencia al mes de septiembre.

Esta reorganización supuso una estrecha comunicación con el personal docente y con los estudiantes que, como puede verse a través de las sugerencias, propusieron cambios y mejoras. En cuanto al profesorado, desde la Coordinación logística se facilitó un video tutorial para que se familiarizara con la plataforma virtual y se guio de forma individualizada a cada profesor en el acceso a esta herramienta telemática.

También, a colación de la crisis del COVID19 hubo que emprender acciones respecto al módulo III del Máster, que comprende Prácticas Externas y el Trabajo Fin de Máster.

En el caso de Prácticas Externas, no quedó más remedio que se suspender los convenios que se estaban tramitando y, como medida paliativa y con el objeto de no perjudicar en demasía al alumnado matriculado

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

en esta asignatura, desde la Coordinación del Máster se propuso realizar un *practicum* telemático enfocado al trabajo de documentación artística. En una *addenda* a la guía docente de la asignatura (que se explicó de forma previa al alumnado) se especificaron las modificaciones introducidas en la metodología de esta asignatura y se ajustaron también las competencias.

En el caso de la asignatura Trabajo Fin de Máster, desde la Coordinación del título y la Coordinación de estos trabajos se mantuvieron tutorías personalizadas via *Skype* con todos los alumnos matriculados en ella, a fin de adaptar las fechas de realización de estos trabajos, ajustar los perfiles de los tutores a las líneas de investigación propuestas por los estudiantes. El día 1 de junio se procedió a la designación de tutores.

Como conclusión, cabe reseñar señalar que, ante la emergencia sanitaria por COVID19, se realizaron todas las adaptaciones precisas para garantizar la impartición de la docencia y minimizar el impacto de las restricciones y condicionantes provocadas por la pandemia.

1.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Funcionamiento y adecuación del proceso propio de admisión, compuesto por tres fases.
- Incorporación de la modalidad de entrevistas online para candidatos de otras comunidades autónomas con dificultades para acudir a la entrevista presencial.
- Adaptación a las medidas adoptadas debido a la pandemia COVID19.
- Adecuación de las metodologías a la modalidad virtual.

1.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Cambios de calendario académico debido a la crisis sanitaria COVID19 sin albergar una idea clara de cuándo se produciría el desconfinamiento.
- Bajo número de estudiantes equivalentes a jornada completa y número de créditos/estudiante debido al número de alumnos en modalidad de tiempo parcial.

2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

2.1. Información pública del título

2.1.1. Evidencias

La siguiente información esta publicada en la página web del programa:

- Descripción del título: Denominación; entidad responsable / centro en el que se imparte; modalidades disponibles; número de plazas; idioma de impartición. Información adicional: perfil del profesorado; entidades colaboradoras.
- Objetivos: competencias generales y específicas.
- Acceso y admisión: Información previa a la matriculación; información para estudiantes de nuevo ingreso.
- Planificación de las enseñanzas: plan de estudios
 - Guías docentes: créditos ECTS; competencias/objetivos, contenidos; metodología; criterios y sistemas de evaluación; responsable docente; idioma de impartición.
 - Calendario y horario
- Calendario de implantación: no procede, no existen enseñanzas anteriores.
- Sistema de garantía de calidad: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')
- Resultados: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')

2.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.		X	
SI	La información pública sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
SI	La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
SI	Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

2.1.3. Justificación

Toda la información identificada en el punto 2.1.1. ha sido actualizada en la página web de la Escuela. Sin embargo, sigue siendo necesario incorporar información sobre algunos aspectos de la titulación y su gestión, principalmente el sistema de garantía de calidad y todos los detalles asociados al mismo, las salidas profesionales del máster y los servicios de apoyo y orientación al alumno.

Asimismo, se considera necesaria una revisión de la arquitectura básica de la web para incorporar mejor el programa de máster en la oferta académica de la escuela. También existe alguna información disponible vía documentos descargables que podría trasladarse a formato web dentro de la estructura establecida.

Si bien la Escuela no cuenta con autonomía para la edición de la página web, al estar gestionado el Centro por la Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL), de la que depende la construcción y mantenimiento de la web, se van a hacer propuestas de mejora de estos aspectos ante el órgano gestor del Centro (FUESCYL).

2.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Se dispone de una web moderna y con buen nivel de usabilidad (es fácil encontrar las cosas).
- La web ofrece una imagen muy positiva de la titulación.
- Se han actualizado contenidos y materiales.
- Se ha facilitado la disponibilidad de archivos y documentos descargables en la plataforma online.

2.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Información a incluir en la web:
 - Salidas profesionales del Máster.
 - Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes.
- Incorporar información sobre el Sistema de Garantía de Calidad (estructura, procedimientos, informes de evaluación, sugerencias y reclamaciones; resultados académicos, resultados e indicadores del propio SGC, análisis inserción laboral).
- Replantear la revisión de la arquitectura web para incorporar mejor el Máster en la oferta académica de la Escuela.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

- Extraer los objetivos y competencias del documento descargable y publicar directamente en una página propia.

2.2. Sistema de garantía de calidad

2.2.1. Evidencias

Encuestas (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas (alumnos)	31	31				
Nº encuestas lanzadas (alumnos)	26	25				
% encuestas lanzadas (alumnos)	83,9%	80,6%				
Tasa de respuesta de encuestas (alumnos)	71,7%	63,9%				

Encuestas (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas (otras)	2	2				
Nº encuestas lanzadas (otras)	0	1				
% encuestas lanzadas (otras)	0,0%	50,0%				
Tasa de respuesta de encuestas (otras)	NP	100,0%				

Reuniones de delegados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº reuniones de delegados previstas	0	2				
Nº reuniones de delegados celebradas	0	2				
% reuniones de delegados celebradas	0,0%	100,0%				

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (alumnos)	2	3				
Nº incidencias gestionadas (alumnos)	0	0				
Nº reclamaciones gestionadas (alumnos)	1	1				

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (otros)	0	0				
Nº incidencias gestionadas (otros)	0	0				
Nº reclamaciones gestionadas (otros)	0	0				

2.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.		X	
SI	El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
SI	El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.		X	
SI	El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .		X	

2.2.3. Justificación

Se ha recibido una reclamación una alumna solicitando la anulación extraordinaria de matrícula de una asignatura ya que esta tuvo que cambiar su modalidad de docencia a consecuencia de la COVID, y la alumna deseaba cursarla en la modalidad prevista en la Memoria de Homologación. La comisión académica del Máster aceptó acceder a su petición.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Se han regularizado las reuniones con los delegados de curso, estableciéndose así una comunicación más fluida entre el alumnado y la Coordinación del título. Esta comunicación ha sido además especialmente necesaria en la presente edición por la situación de crisis sanitaria sobrevenida, a fin de informar de forma constante a los alumnos de las incidencias y adaptaciones que ha habido que introducir en las actividades lectivas y de atender sus inquietudes y dudas ante esta situación.

Se han realizado encuestas de satisfacción del alumnado en relación a la labor docente del profesorado, consiguiendo una tasa de respuesta de 63,9%, porcentaje ligeramente inferior al del curso pasado. Consideramos, no obstante, que esta tasa de respuesta ofrece un buen nivel de fiabilidad en los resultados.

Sin embargo, habida cuenta de las adaptaciones de la asignatura de Prácticas Externas y la del Trabajo Fin de Máster (por las restricciones y medidas de prevención COVID19 ha habido que adaptar la propuesta de trabajos escénicos), puesto que los formularios de encuesta disponibles estaban diseñados para cursar estas asignaturas de forma presencial y no hubo tiempo material para proceder a la modificación de estos formularios, se determinó no realizar estas encuestas.

Para esta edición se ha podido lanzar la encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios, pero a consecuencia del elevado número de profesores externos y de las restricciones de la pandemia no se ha podido lanzar la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.

2.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Puesta en marcha de reuniones de delegados para recoger las opiniones de los alumnos sobre el desarrollo del programa.
- Contacto permanente con los alumnos, mediante sus delegados, para explicar las modificaciones implantadas a raíz de la crisis COVID19 y para atender a consultas e incidencias.
- Buena tasa de respuesta en encuestas de satisfacción con la enseñanza a pesar de la situación COVID19.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

2.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Elaboración de actas de las reuniones con delegados.
- Necesidad de revisar contenidos de encuestas específicas: Prácticas Externas, Trabajo Fin de Máster, asignatura equivalente a la residencia artística (Diálogos y seminarios con creadores I o II) etc.
- Encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.
- Mejorar la recogida y presentación de los resultados de las encuestas para facilitar su interpretación y análisis.

2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

2.3.1. Evidencias

No se ha recibido ningún informe de evaluación externa a lo largo del curso académico 2019-2020.

2.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	NP		
SI	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	NP		

2.3.3. Justificación

No procede

2.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

No procede

2.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No procede

RECURSOS

3. Recursos humanos y de apoyo

3.1. Personal académico

3.1.1. Evidencias

Profesorado por asignatura

ASIGNATURA	ECTS	DOCENTE	ECTS
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	4,5	Dr. Davide Carnevali	1,5
		Dr. Alberto Conejero López	2,0
		Dr. Adrián Pradier Sebastián	1,0
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	4,5	Dr. José Manuel Chillón Lorenzo	1,0
		Dra. Ana Carrasco Conde	1,5
		Santiago Alba Rico	2,0
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	4,5	Dra. María Velasco González	1,5
		Dr. Roberto Fratini	1,5
		Dr. Luís Umbelino	1,5
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	4,5	David Ferré	2,0
		Dr. David Rodríguez Solas	1,5
		Dr. José Antonio Sánchez Martínez	1,0
Poéticas del Cuerpo	4,5	Luz Arcas López	1,5
		Marta Gómez Rodríguez	1,0
		Guillermo Weickert Molina	2,0
Superficies Textuales	4,5	Víctor Sánchez Rodríguez	3,0
		Jorge Louraço Figueira	1,5
Artes Vivas	4,5	Dr. Claudio Castro Filho	1,5
		Dra. Shaday Larios	1,5
		Judith Pujol Llop	1,5
Territorios Musicales y Sonoros	4,5	Dr. Jordi Pons Farré	1,0
		Dra. M ^ª Teresa Ferrer Ballester	1,5
		Francisco Martínez Cabeza de Vaca	2,0
Diálogos y seminarios con creadores I	3,0	Marta Pazos Antas	1,5
		María Martínez Cabeza de Vaca	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Diálogos y seminarios con creadores II	3,0	Carme Portaceli	1,5
		Carlota Ferrer	1,5
Prácticas externas	6,0	Dr. Juan José Fernández Villanueva (coordinación)	3,0
Trabajo fin de máster	12,0	Dr. Claudio Castro Filho (coordinación)	2,0
		Dr. Davide Carnevali (tutoría)	1,2
		Dr. Claudio Castro Filho (tutoría)	0,6
		Luz Arcas López (tutoría)	0,6
		Dra. María Velasco González (tutoría)	1,2
		Judith Pujol Llop (tutoría)	1,2
		Dr. Roberto Fratini (tutoría)	1,2
		Dra. Shaday Larios (tutoría)	1,2
		Dr. José Manuel Chillón (tribunales)	0,7
		Dr. Claudio Castro Filho (tribunales)	0,5
		Dr. Juan José Fernández Villanueva (tribunales)	0,4
		María Martínez Cabeza de Vaca (tribunales)	0,3
Dra. María Velasco González (tribunales)	0,2		
ECTS TOTALES	60,0		56,3

Asignaturas por docente

DOCENTE	ASIGNATURAS IMPARTIDAS	CATEGORIA	DEDICACIÓN MÁSTER	ECTS
Santiago Alba	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	No doctor	5,0%	2,0
Luz Arcas López	Poéticas del Cuerpo Trabajo fin de máster (tutoría)	No doctora	5,3%	2,1
Dr. Davide Carnevali	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo fin de máster (tutoría)	Doctor	6,8%	2,7
Dra. Ana Carrasco Conde	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	Doctora	3,8%	1,5
Dr. Claudio Castro Filho	Artes Vivas Trabajo fin de máster (coordinación) Trabajo fin de máster (tutoría) Trabajo fin de máster (tribunales)	Doctor	11,5%	4,6
Dr. José Manuel Chillón	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo fin de máster (tribunales)	Doctor	4,3%	1,7

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Dr. Alberto Conejero	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	Doctor	5,0%	2,0
Dr. Juan José Fernández Villanueva	Prácticas externas (coordinación) Trabajo fin de máster (tribunales)	Doctor	8,5%	3,4
David Ferré	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	No doctor	5,0%	2,0
Carlota Ferrer	Diálogos y seminarios con creadores II	No doctora	3,8%	1,5
Dra. M ^a Teresa Ferrer Ballester	Territorios Musicales y Sonoros	Doctor	3,8%	1,5
Dr. Roberto Fratini	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo fin de máster (tutoría)	Doctor	6,8%	2,7
Marta Gómez Rodríguez	Poéticas del Cuerpo	No doctora	2,5%	1,0
Dra. Shaday Larios	Artes Vivas Trabajo fin de máster (tutoría)	Doctor	6,8%	2,7
Jorge Louraço Figueira	Superficies Textuales	No doctor	3,8%	1,5
Francisco Martínez Cabeza de Vaca	Territorios Musicales y Sonoros	No doctor	5,0%	2,0
María Martínez Cabeza de Vaca	Diálogos y seminarios con creadores I Trabajo fin de máster (tribunales)	No doctora	4,5%	1,8
Marta Pazos Antas	Diálogos y seminarios con creadores I	No doctora	3,8%	1,5
Dr. Jordi Pons Farré	Territorios Musicales y Sonoros	Doctor	2,5%	1,0
Carme Portaceli	Diálogos y seminarios con creadores II	No doctora	3,8%	1,5
Dr. Adrián Pradier	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	Doctor	2,5%	1,0
Judith Pujol Llop	Artes Vivas Trabajo fin de máster (tutoría)	Doctor	6,8%	2,7
Dr. David Rodríguez Solas	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Doctor	3,8%	1,5
Dr. José Antonio Sánchez Martínez	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Doctor	2,5%	1,0
Víctor Sánchez Rodríguez	Superficies Textuales	No doctor	7,5%	3,0
Dr. Luís Umbelino	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	Doctor	3,8%	1,5
Dra. María Velasco González	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo fin de máster (tutoría) Trabajo fin de máster (tribunales)	Doctora	7,3%	2,9
Guillermo Weickert Molina	Poéticas del Cuerpo	No doctor	5,0%	2,0
			141,50%	56,30

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Categoría de profesorado (números)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº profesores doctores	18 (64,3%)	16 (57,1%)				
Nº profesores no doctores	10 (35,7%)	12 (42,9%)				
TOTAL	28 (100,0%)	28 (100,0%)				

Categoría de profesorado (ECTS impartidos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS impartidos por profesores doctores	41,4 (74,7%)	34,4 (61,1%)				
ECTS impartidos por profesores no doctores	16,0 (25,3%)	21,9 (38,9%)				
Nº TOTAL ECTS IMPARTIDOS	57,4 (100,0%)	56,3 (100,0%)				

Cargos de gestión/apoyo a la docencia asignados al profesorado del centro

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	ECTS	DEDICACIÓN AL MÁSTER
José Manuel Mora	Dirección Escuela	4,0	10,0%
Dra. María Velasco González	Coordinación Académica	9,0	22,5%
Javier Hernando	Secretaría	2,0	5,0%
Dra. Rosa Sanz Hermida	Jefatura de Estudios	2,0	5,0%
Judith Pujol Llop	Apoyo escénico TFM	4,0	10,0%

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Profesorado equivalente a jornada completa (EJC)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS de docencia impartidos	57,4	56,3				
ECTS de apoyo/gestión asignados	21,0	21,0				
Total ECTS asignados al profesorado	78,4	77,3				
DOCENTES EJC	1,96	1,93				

Ratio de alumnos/profesor

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,60	10,10				
Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93				
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	6,53	5,23				

Evaluación del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de docentes	27	27				
Nº total de docentes evaluados	22	25				
% DOCENTES EVALUADOS	81,5%	92,6%				

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Resultados evaluación del profesorado

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Excelente (9,0 – 10,0)	8 (34,8%)	11 (44,0%)				
Bien (7,0 – 8,9)	10 (43,5%)	13 (52,0%)				
Adecuado (5,0 – 6,9)	3 (13,0%)	1 (4,0%)				
Insuficiente (0,0 – 4,9)	2 (8,7%)	0 (0,0%)				
CALIFICACIÓN MEDIA	7,8	8,9				

3.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
SI	El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
SI	La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		

3.1.3. Justificación

El Máster ha contado con un equipo de 28 docentes que han participado en la impartición de docencia, la organización y tutoría de las Prácticas Externas y en la tutoría y evaluación del Trabajo Fin de Máster.

El claustro de profesores ha sufrido modificaciones en relación a la edición anterior, algunas propuestas por la Coordinación del Máster como mejora en la calidad de la docencia y otras debidas a la disponibilidad de parte del profesorado fundamentalmente por la situación provocada por la emergencia sanitaria y las

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

consecuencias que ésta ha tenido en el ámbito laboral. Desde la Coordinación del Máster, no obstante, se han realizado las modificaciones necesarias sobre la planificación inicial pre-COVID19, y se ha podido impartir la docencia sin ninguna otra incidencia significativa.

Para esta edición se ha contado con un 57,1% de doctores en el equipo docente, que han impartido un 61,1% de los ECTS totales. En este sentido, se cumple y supera de forma muy amplia los porcentajes mínimos establecidos por la normativa de aplicación (Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan enseñanzas artísticas reguladas en la ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación).

Por otra parte, el perfil académico y profesional de todo el profesorado es adecuado para el nivel, contenido y enfoque de este programa de Máster. Los profesores no doctores son, mayoritariamente, profesionales de reconocido prestigio en el ámbito artístico, cultural y de gestión cultural, cuya presencia se justifica por la naturaleza del título.

Además de los profesores que han participado directamente en la impartición de la docencia del programa, también hay un grupo de profesores que han recibido una asignación específica de créditos para la gestión del programa y apoyo al mismo, como pueden ser funciones tales como Coordinación del Máster, Jefatura de Estudios o Apoyo Escénico, por ejemplo. La ratio de alumnos / docente (ambos como equivalentes a jornada completa) es del 5,23, un dato que ha mejorado este año debido a la disminución de alumnos equivalentes a jornada completa.

Tal y como se puede constatar en la tabla de resultados de evaluación del profesorado, un 44% del profesorado ha sido evaluado como EXCELENTE, un dato muy positivo dadas las circunstancias excepcionales en las que se ha producido la docencia. Ningún profesor de esta edición del Máster ha obtenido una calificación de INSUFICIENTE, un hecho también muy positivo para el Máster.

3.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Perfil académico y profesional del profesorado
- Número de profesionales de prestigio y en activo participando como docentes del Máster

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

- Número de profesores con valoración EXCELENTE en las encuestas de satisfacción con la enseñanza, a pesar de la situación COVID19.
- Ratio de alumnos/profesor
- Grado de adaptabilidad del profesorado ante de la situación COVID19.
- Capacidad de respuesta para garantizar la impartición de docencia a pesar de las restricciones y condicionantes de la pandemia.

3.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Un número reducido de profesorado no ha sido no evaluado a través de la encuesta de satisfacción del alumnado.
- Consolidación de un equipo docente y estable.

3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

3.2.1. Evidencias

Personal de administración y servicios

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	DEDICACIÓN AL PROGRAMA
Gema Rodríguez Lirola	Apoyo técnico/logístico	25,0%
Paloma Díez Mira	Administrativo	25,0%
Verónica Lorenzo Fernández	Auxiliar de administrativo	25,0%
María Consolación Antorán Sanz	Ordenanza	15,0%
Miguel Ángel Andrés Caminero	Ordenanza	15,0%
Berta Cuadrado Mayoral	Técnico bibliotecario	15,0%

Modificaciones en infraestructuras disponibles

No hay modificaciones en las infraestructuras que el Máster tiene a su disposición, salvo las modificaciones y adaptaciones provocadas por la situación COVID19, los recursos correspondientes adquiridos para la prevención sanitaria y los protocolos de actuación implantados para como medidas preventivas.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

3.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
SI	Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
SI	Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		

3.2.3. Justificación

Se han empleado los espacios físicos y recursos técnicos previstos en la Memoria de Homologación del título. Durante la crisis COVID19 se ha adaptado todos los espacios físicos e instalaciones a las normativas y directrices sanitarias vigentes en cada momento para asegurar la salud y bienestar de todos.

Asimismo, y también debido a la situación COVID19, se han implementado recursos digitales, sobre todo herramientas para permitir la docencia virtual síncrona y la interacción con los alumnos. En este caso se ha optado por emplear la herramienta *Zoom* por sus características técnicas y de usabilidad. Las incidencias técnicas se han ido resolviendo sobre la marcha gracias a la implicación y paciencia de todos los usuarios y el equipo de soporte, por lo que no se han sufrido problemas de gran importancia.

El personal de apoyo a la docencia ha sido el adecuado a las características del programa y el número de alumnos en cuanto a volumen y perfil. Se ha contado así mismo con un docente que ha colaborado en las funciones de apoyo escénico para los TFM.

Los alumnos del Máster han podido acceder a los servicios de apoyo al estudiante existentes en la Escuela, aunque de forma virtual durante el periodo de cierre de las instalaciones debido a la situación COVID19.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

3.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Disponibilidad de recursos y herramientas digitales para garantizar la docencia durante la situación COVID19.
- Disponibilidad de recursos específicos para la prevención sanitaria.
- Personal de apoyo (escénico) para los Trabajos Fin de Máster.
- Adaptación de los servicios de apoyo al alumno durante la situación COVID19.

3.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se ha detectado ninguna área de mejora.

RESULTADOS

4. Resultados del programa formativo

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

4.1.1. Evidencias

Distribución de calificaciones

ASIGNATURA	NP	SS	AP	NT	SB	MH	NOTA MEDIA
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	0	0	4	4	1	0	6,96
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	1	0	2	5	1	0	7,72
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	1	0	1	4	4	0	8,28
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	2	0	0	8	0	0	7,94
Diálogos y seminarios con creadores I	1	0	0	8	2	0	8,00
Diálogos y seminarios con creadores II	1	0	3	9	0	0	7,29
Poéticas del Cuerpo	0	0	2	4	5	0	8,55
Superficies Textuales	1	0	1	6	2	0	7,91
Artes Vivas	0	0	0	7	4	0	8,83
Territorios Musicales y Sonoros	1	0	1	6	3	0	8,35
Prácticas externas	0	0	0	6	3	0	8,49
Trabajo fin de máster	2	0	0	4	3	0	8,10

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria homologada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
SI	Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
SI	Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
SI	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	NP		

4.1.3. Justificación

El cumplimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos se evidencia por las calificaciones obtenidas en los diferentes módulos que componen el plan de estudios. Asimismo, la calidad de los Trabajos de Fin de Máster, y las calificaciones obtenidas en estos, reflejan la adquisición por parte de los alumnos de las competencias definidas para la titulación.

Por tanto, los resultados de aprendizaje de los alumnos, no se han visto afectadas por las adaptaciones introducidas ante la emergencia sanitaria.

4.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Las calificaciones no se han visto afectadas por los cambios de metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación.

4.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Número elevado de No Presentados, sobre todo entre los alumnos en modalidad de tiempo parcial.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.2. Evolución de los indicadores del título

4.2.1. Evidencias

Indicadores académicos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento No hay previsión en Memoria de Homologación	89,2%	90,5%				
Tasa de graduación Memoria de Homologación: 90%	NP	87,5%				
Tasa de eficiencia Memoria de Homologación: 95%	100,0%	95,2%				
Tasa de abandono Memoria de Homologación: 10%	NP	NP				

Indicadores de egresados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº matriculados (tiempo completo)	11	5				
Nº matriculados (tiempo parcial: año 1)	3	7				
Nº matriculados (tiempo parcial: año 2)	0	3				
Nº abandonos	1	0				
Nº egresados (tiempo completo)	8	4				
Nº egresados (tiempo parcial: año 2)	0	3				
% egresados / matriculados susceptibles a obtener título	72,7%	87,5%				
Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43				

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria homologada.	X		
SI	Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		

4.2.3. Justificación

De los 15 alumnos matriculados, 7 alumnos han finalizado sus estudios (4 alumnos a tiempo completo y 3 alumnos que han terminado el segundo año de la modalidad de tiempo parcial). Por tanto, un 87,5% de los matriculados susceptibles a obtener el título lo han obtenido. Un alumno matriculado a tiempo completo no ha terminado sus estudios en el año previsto.

La duración media de los estudios ha aumentado ya que en esta segunda edición del programa han finalizado sus estudios los alumnos de la modalidad de tiempo parcial, que les ha permitido cursar el programa en dos años.

Aunque no existe una previsión en la Memoria de Homologación de la titulación, la tasa de rendimiento se encentra en un nivel aceptable y acorde con la mayoría de los programas de Máster.

Asimismo, tanto la tasa de graduación como la tasa de eficiencia se ajustan a los valores reflejados en la Memoria de Homologación.

La tasa de abandono se incluirá en el Autoinforme de la III edición del programa, ya que se contemplan dos cursos académicos posteriores a la entrada de la cohorte en el mismo. Dicho esto, actualmente no existen evidencias preocupantes sobre el abandono.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Tasa de rendimiento acorde con las tasas habituales de los programas de Máster
- Tasas de graduación y de eficiencia ajustadas a las previsiones de la Memoria de Homologación
- Ningún abandono a lo largo del desarrollo del programa

4.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

4.3. Inserción laboral

4.3.1. Evidencias

No existen evidencias todavía.

4.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
NO	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		

4.3.3. Justificación

Debido a la crisis sanitaria COVID19, no se ha podido realizar el seguimiento del alumnado egresado y, en consecuencia, tampoco se ha podido proceder al análisis de los datos de inserción laboral.

4.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

4.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se ha puesto en marcha el proceso de análisis de inserción laboral de los egresados.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.4. Satisfacción de los agentes implicados

4.4.1. Evidencias

Satisfacción de alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción con la enseñanza	7,8	8,9				
Satisfacción con las prácticas externas	8,7	5,9				
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,2	9,4				
Satisfacción con la residencia artística	8,5	-				
Satisfacción con los recursos y servicios	8,3	-				
SATISFACCIÓN DEL ALUMNO (media ponderada)	8,2	-				

Satisfacción del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP				

4.4.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .		X	

4.4.3. Justificación

Las modificaciones en el claustro docente para la segunda edición del programa han provocado mejores resultados de evaluación del profesorado (satisfacción con la enseñanza). Será importante hacer un seguimiento de la docencia en la próxima edición para mantener estos niveles de satisfacción del alumnado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

El nivel de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas es muy bajo debido a la adaptación forzosa de la asignatura a causa de la situación COVID19. Asimismo, cabe destacar que sólo 2 alumnos (esto es, el 14% del alumnado) ha respondido a la encuesta de satisfacción con las prácticas externas, un porcentaje muy bajo, escasamente significativo. No obstante, la valoración de estos alumnos fue insuficiente, quizá debido al cambio experimentado en la oferta de prácticas externas a consecuencia de la COVID19.

4.4.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Alto nivel de satisfacción del alumnado con el profesorado.
- Alto nivel de satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster.

4.4.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Tasa de respuesta excesivamente baja en la Encuesta de Satisfacción con las Prácticas Externas.
- Valoración baja de las prácticas externas por parte del alumnado (hay que tener en cuenta la baja tasa de respuesta de la encuesta).

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

4.5. Proyección exterior del título

4.5.1. Evidencias

Convenios de movilidad vigentes

PAÍS	MARCO	INSTITUCIÓN	COBERTURA
Bélgica	Erasmus	Université Catholique de Louvain. Lovaina.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Brasil	Convenio bilateral	Universidade Federal do Rio de Janeiro. NUEVO	Intercambio de estudiantes y profesores y organización conjunta de actividades académicas.
Chile	Convenio bilateral	Pontificia Universidad Católica de Chile. NUEVO	Intercambio de estudiantes y profesores.
Dinamarca	Erasmus	Den Danske Scenekunstskole: The Danish National School of Performing Arts. Kobenhavn.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Eslovaquia	Erasmus	Academy of Performings Arts In Bratislava.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Estonian Academy of Music and Theatre. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Lavakunstikool. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	University of Tartu. Tartu.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Hungría	Erasmus	Eötvös Loránd University (ELTE). Budapest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università Degli Studi Roma Tre Roma.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Accademia Di Belle Arti Di Brescia Santagiulia. Brescia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università degli Studi di Siena. Siena. NUEVO	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
México	Convenio bilateral	Universidad de Guadalajara. Guadalajara.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Polonia	Erasmus	Akademia Teatralna. Varsovia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Universidade de Lisboa. Lisboa.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Portugal	Erasmus	Escola Superior de Música, Artes e Espetáculo - ESMAE – Oporto.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Convenio bilateral	Universidade de Coimbra. Coimbra.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Rumania	Erasmus	National University of Theatre and Film "I.L. Caragiale". Bucarest. NUEVO	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Movilidad de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº estudiantes en movilidad internacional	1	0				
Nº estudiantes en movilidad nacional	0	0				
Nº docentes en movilidad internacional	0	0				
Nº docentes en movilidad nacional	0	0				

4.5.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras instituciones nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria homologada y las características del título.	X		
SI	El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras instituciones nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras instituciones imparten docencia en el título.	X		
SI	El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		

4.5.3. Justificación

Durante el curso académico 2019-2020 ningún alumno ha podido realizar una estancia de movilidad internacional debido a las restricciones impuestas en la movilidad a consecuencia de la COVID19.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

Se han firmado dos nuevos convenios Erasmus, con Università degli Studi di Siena de Italia, y con la National University of Theatre and Film “I.L. Caragiale” de Bucarest, Rumania. Asimismo, dentro de la estrategia de la escuela de ampliar los vínculos con instituciones latinoamericanas, se han firmado dos convenios nuevos con universidades de la zona: con la Universidade Federal do Rio de Janeiro de Brasil y con la Pontificia Universidad Católica de Chile. Los cuatro convenios nuevos contemplan tanto el intercambio de alumnos como el intercambio del profesorado.

4.5.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Firma de nuevos convenios para el fomento de relaciones interinstitucionales

4.5.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Proponer iniciativas de ‘intercambios virtuales’ con universidades socias para fomentar la experiencia internacional sin la necesidad de viajar.

OBJETIVOS Y MEJORAS

5. Revisión plan de acción 2019-2020

ID	PROCEDENCIA	OBJETIVO	RESULTADO PREVISTO / RESULTADO	ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO / IMPACTO
1	Informe de evaluación del título (ACSUCYL)	Garantizar una adecuada dedicación del profesorado del Máster a la tutorización de las prácticas externas que realizan los estudiantes dada la importancia del seguimiento en el proyecto formativo de los mismos.	<p>Indicador: Adecuado seguimiento de las prácticas externas por parte de los tutores académicos</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>Resultado: No/Si</p> <p style="text-align: center;">●</p>	Se han realizado las prácticas externas siguiendo los procedimientos de tutorización establecidos por la Escuela para así garantizar un adecuado seguimiento del alumno y una evaluación coherente de las competencias profesionales y académicas desarrolladas durante las prácticas.
1	Autoinforme 2018-2019	Implantar un procedimiento para la elección de delegados de estudiantes y la organización de reuniones periódicas con la dirección de la titulación.	<p>Indicador: Delegados elegidos</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>Resultado: Si</p> <p style="text-align: center;">●</p>	Los representantes del alumnado o 'delegados' se han elegido conforme a los procedimientos de sufragio. Debido a la situación COVID19, se han celebrado reuniones virtuales con los delegados a lo largo del curso académico, incluyendo alguna reunión adicional para hacer coordinar e informar adecuadamente las modificaciones en la planificación del programa provocadas por la situación excepcional.
			<p>Indicador: Reuniones celebradas entre delegados y Dirección de titulación</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>Resultado: Si</p> <p style="text-align: center;">●</p>	
2	Autoinforme 2018-2019	Implantar encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.	<p>Indicador: Encuesta de satisfacción del profesorado elaborada</p> <p>Resultado previsto: Si</p>	No se ha implantado la encuesta de satisfacción del profesorado con el Máster por lo que se pasará este objetivo al curso académico próximo.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

			<p>Resultado: No</p> <p>●</p>	
			<p>Indicador: Tasa de respuesta en encuesta de satisfacción del profesorado</p> <p>Resultado previsto: 70%</p> <p>Resultado: 0%</p> <p>●</p>	
3	Autoinforme 2018-2019	Fomentar la movilidad internacional entre el alumnado y profesorado.	<p>Indicador: Nuevos convenios de movilidad firmados</p> <p>Resultado previsto: 3</p> <p>Resultado:</p> <p>●</p>	<p>Se han firmado dos nuevos convenios Erasmus y dos convenios de colaboración con universidades latinoamericanas.</p> <p>Debido a la situación COVID19, no ha sido posible realizar ninguna movilidad internacional</p>
			<p>Indicador: Alumnos/profesores en movilidad internacional</p> <p>Resultado previsto: 1</p> <p>Resultado: 0</p> <p>●</p>	
4	Autoinforme 2018--2019	Ofrecer en el proceso de admisión la posibilidad de realizar la entrevista personal en modalidad online.	<p>Indicador: Opción de entrevista online ofrecida</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>Resultado: No/Si</p> <p>●</p>	<p>Se contemplará el formato online como modalidad de entrevista en el proceso de admisión de alumnado a partir del curso 2020-2021. El propio candidato puede elegir la modalidad de entrevista (presencial/<i>online</i>) según su situación particular.</p>

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

5	Autoinforme 2018-2019	Incrementar los convenios con entidades externas para la realización de prácticas externas.	<p>Indicador: Nuevos convenios de prácticas externas formados con entidades colaboradoras</p> <p>Resultado previsto: 5</p> <p>Resultado: 0</p> <p style="text-align: center;">●</p>	Debido a la situación COVID se adaptó la modalidad de las prácticas externas, pasando estas a tener carácter virtual. También por esta misma circunstancia sanitaria no se firmaron nuevos convenios de prácticas externas.
6	Autoinforme 2018-2019	Atraer a candidatos de otras comunidades autónomas e incluso de otros países	<p>Indicador: Nº de estudiantes de otras comunidades autónomas matriculados para edición 2020-2021</p> <p>Resultado previsto: 5</p> <p>Resultado: 21</p> <p style="text-align: center;">●</p>	A lo largo del curso académico 2019-2020 se ha hecho un gran esfuerzo para captar a candidatos de otras comunidades autónomas y a candidatos internacionales. Un 84% de los alumnos proceden de otras comunidades, y 3 alumnos (un 12% del total) provienen de otros países.
			<p>Indicador: Nº de estudiantes internacionales matriculados para edición 2020-2021</p> <p>Resultado previsto: 2</p> <p>Resultado: 3</p> <p style="text-align: center;">●</p>	

6. Plan de acción 2020-2021

ID	TIPO	OBJETIVO	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	Calidad	Revisar los sistemas de evaluación de las asignaturas para asegurar un equilibrio de carga en los trabajos.	Existe un desequilibrio de carga de trabajo entre diferentes asignaturas y en los plazos marcados para su realización, dificultando la planificación por parte del alumno.	Revisar sistema de evaluación de cada asignatura en guías académicas Revisar con cada profesor carga de trabajo prevista Establecer calendario de evaluaciones para distribuir mejor carga de trabajo Responsable: Dirección de titulación Recursos necesarios: Ninguno específico. Tiempo para revisar sistemas de evaluación con profesores Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Sistema de evaluación revisado (carga de trabajo y plazos de entrega) Resultado previsto: Si
					Indicador: Calendario de evaluación elaborado Resultado previsto: Si
2	Calidad	Mejorar la organización de la docencia en algunas asignaturas.	En reuniones con los delegados los alumnos han planteado la conveniencia de organizar mejor las sesiones lectivas de algunas asignaturas.	Identificar en las encuestas los aspectos peor valorados por parte de los alumnos En caso necesario, realizar modificaciones en la organización de la docencia Hacer seguimiento de las asignaturas durante su desarrollo Responsable: Dirección de titulación/profesores de las asignaturas Recursos necesarios: Ninguno específico Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Aumento de satisfacción del alumnado con la organización docente de las tres asignaturas peor valoradas Resultado previsto: Sí

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

3	Calidad	Elaborar encuestas de evaluación específicas para las Prácticas Externas y la Residencia Artística.	Se está aplicando la misma encuesta de satisfacción con la enseñanza en aspectos del Máster que necesitan otra encuesta con items específicos.	Identificar aspectos del Máster que necesitan una encuesta específica Plantear diseño de encuesta con colaboración de grupos de interés Lanzar encuestas en momento correspondiente Analizar resultados Realizar metaevaluación de encuestas para comprobar eficacia de estas Responsable: Dirección de titulación/Coordinación de calidad Recursos necesarios: Plataforma CODEX Tiempo para diseñar encuestas Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Encuestas específicas lanzadas para Prácticas Externas y Residencia Artística Resultado previsto: Si
4	Calidad	Implantar encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.	No se ha lanzado todavía la encuesta de satisfacción del profesorado con el Máster. Se considera imprescindible contar con la opinión de este grupo de interés principal para poder valorar la calidad del programa.	Elaborar encuesta Planificar calendario de encuestas en el calendario anual Recoger y analizar resultados Responsable: Dirección de titulación Recursos necesarios: Codex (configuración y gestión de encuesta) Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Encuesta de satisfacción del profesorado elaborada Resultado previsto: Si
					Indicador: Tasa de respuesta en encuesta de satisfacción del profesorado Resultado previsto: 70%
5	Calidad	Aumentar el número de convenios de colaboración con universidades latinoamericanas.	Dentro de la estrategia de la escuela de estrechar vínculos con instituciones de la zona latinoamericanas, se pretende ampliar el número de convenios vigentes.	Identificar países/instituciones objetivo Establecer contacto para proponer alianza Configurar convenio de colaboración Gestionar firma entre las dos partes Responsable: Coordinador movilidad internacional Recursos necesarios: Tiempo para gestiones Plantilla de convenio internacional Apoyo jurídico Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Nº de nuevos convenios firmados con universidades latinoamericanas Resultado previsto: 2

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2019-2020

6	Calidad	Llevar a cabo seguimiento de las reuniones de delegados	No se hace un seguimiento adecuado de las observaciones y sugerencias procedentes de las reuniones de delegados.	Definir calendario de reuniones Establecer formato de convocatoria/orden del día Establecer y emplear formato de acta de reunión Incorporar acuerdos reuniones al Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias para su gestión y seguimiento Responsable: Dirección titulación Área de Calidad Recursos necesarios: Formatos para convocatorias y actas Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Nº de observaciones de reuniones de delegados incluidas en Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias Resultado previsto: 5
7	Calidad	Incorporar la enseñanza híbrida presencial / presencial virtual como modalidad permanente	Durante el curso académico 2019-2020 se ha implantado la modalidad presencial virtual (síncrona) debido a la situación COVID. Pudiendo volver a tener una carga limitada de formación presencial, se propone una modalidad híbrida para la siguiente edición del programa.	Redefinir modalidades en impartición y metodologías de enseñanza-aprendizaje para todos los módulos del programa Coordinación y seguimiento del profesorado Seguimiento de módulos Evaluación de resultados y satisfacción del alumnado y profesorado con la modalidad Responsable: Dirección titulación Recursos necesarios: Tiempo para reuniones y coordinación con profesorado Herramientas online para la impartición de la enseñanza Plazo: Final del curso 2020-2021	Indicador: Modalidad híbrida implantada Resultado previsto: Si

Autoinforme de evaluación 2019-2020 | Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea

CUADRO DE INDICADORES

ID	INDICADOR	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
	Nº alumnos matriculados	14	15				
	% plazas cubiertas	93,3%	100,0%				
	Nº solicitudes de plazas	16	20				
	Nota media proceso de admisión	7,3	7,7				
	Nº créditos matriculados	756,0	607,5				
	Media créditos/alumno	54,0	40,5				
	Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,6	10,1				
	Tasa de respuesta en encuestas (alumnos)	71,7%	NP				
	Nº reclamaciones, incidencias y sugerencias gestionadas	3	4				
	% profesores doctores	64,3%	57,1%				
	% ECTS impartidos por profesores doctores	35,7%	42,9%				
	Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93				
	Ratio alumnos/profesor	6,53	5,23				
	% docentes evaluados	81,5%	92,6%				
	Satisfacción del alumnado con la enseñanza	7,8	8,9				
	Tasa de rendimiento	89,2%	90,5%				
	Tasa de graduación	NP	87,5%				
	Tasa de eficiencia	100,0%	95,2%				
	Tasa de abandono	NP	NP				
	Nº egresados	8	7				
	Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43				
	Satisfacción con las prácticas externas	8,7	5,9				
	Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,2	9,4				
	Satisfacción con la residencia artística	8,5	NP				
	Satisfacción con los recursos y servicios	8,3	NP				
	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP				
	% estudiantes internacionales	0	0				
	Nº estudiantes en movilidad internacional	1	0				
	Nº docentes en movilidad internacional	0	0				