

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: PENSAMIENTO Y CREACIÓN ESCÉNICA CONTEMPORÁNEA

Curso académico 2018-2019

CONTENIDO

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	7
Centro	7
Título	7
Curso académico	7
Administración educativa	7
Tipo de enseñanza	7
Dirección web	7
Órgano académico que aprueba el autoinforme	7
Fecha de aprobación	7
Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme	7
Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados.....	8
VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO	9
Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios	9
Justificación	9
Causas de las desviaciones y medias adoptadas.....	10
Dificultades para el desarrollo del título	10
GESTIÓN DEL TÍTULO	11
1. Desarrollo del plan de estudios	11
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.....	11
1.1.1. Evidencias.....	11
1.1.2. Cumplimiento de estándares	12
1.1.3. Justificación	12

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

1.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	13
1.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	13
1.2.	Implantación y gestión académica del programa formativo	14
1.2.1.	Evidencias.....	14
1.2.2.	Cumplimiento de estándares	16
1.2.3.	Justificación	17
1.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	18
1.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	18
2.	Transparencia y sistema interno de garantía de calidad	19
2.1.	Información pública del título.....	19
2.1.1.	Evidencias.....	19
2.1.2.	Cumplimiento de estándares	19
2.1.3.	Justificación	20
2.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	20
2.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	20
2.2.	Sistema de garantía de calidad	21
2.2.1.	Evidencias.....	21
2.2.2.	Cumplimiento de estándares	22
2.2.3.	Justificación	22
2.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	23
2.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	23
2.3.	Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa	23
2.3.1.	Evidencias.....	23
2.3.2.	Cumplimiento de estándares	24
2.3.3.	Justificación	24

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

2.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	25
2.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	25
RECURSOS.....		26
3.	Recursos humanos y de apoyo	26
3.1.	Personal académico	26
3.1.1.	Evidencias.....	26
3.1.2.	Cumplimiento de estándares	31
3.1.3.	Justificación	31
3.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	32
3.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	33
3.2.	Recursos de apoyo para el aprendizaje	33
3.2.1.	Evidencias.....	33
3.2.2.	Cumplimiento de estándares	33
3.2.3.	Justificación	34
3.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	34
3.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	35
RESULTADOS		36
4.	Resultados del programa formativo	36
4.1.	Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.....	36
4.1.1.	Evidencias.....	36
4.1.2.	Cumplimiento de estándares	36
4.1.3.	Justificación	37
4.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	37
4.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	37
4.2.	Evolución de los indicadores del título	38

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

4.2.1.	Evidencias.....	38
4.2.2.	Cumplimiento de estándares	38
4.2.3.	Justificación	39
4.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	39
4.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	39
4.3.	Inserción laboral	40
4.3.1.	Evidencias.....	40
4.3.2.	Cumplimiento de estándares	40
4.3.3.	Justificación	40
4.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	40
4.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	40
4.4.	Satisfacción de los agentes implicados	41
4.4.1.	Evidencias.....	41
4.4.2.	Cumplimiento de estándares	41
4.4.3.	Justificación	41
4.4.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	42
4.4.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	42
4.5.	Proyección exterior del título	42
4.5.1.	Evidencias.....	42
4.5.2.	Cumplimiento de estándares	43
4.5.3.	Justificación	43
4.5.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	44
4.5.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	44
	OBJETIVOS Y MEJORAS.....	45
5.	Revisión plan de acción anterior.....	45

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

6. Plan de acción 2019-2020..... 46

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

Centro

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

Título

Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea

Curso académico

2018-2019

Administración educativa

Junta de Castilla y León

Tipo de enseñanza

Presencial

Dirección web

<https://fuescyl.com/master>

Órgano académico que aprueba el autoinforme

Consejo de Centro

Fecha de aprobación

Este autoinforme fue presentado a los miembros del Consejo de Centro el 8 noviembre de 2021 y aprobado por este por unanimidad.

Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme

Equipo de Coordinación de la titulación.

Equipo Directivo del centro.

Junta del Centro.

Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados

Los siguientes grupos de interés de la titulación forman parte de la Junta del Centro y, por tanto, han participado en la revisión y aprobación de este Autoinforme:

- Equipo Directivo
- Profesorado
- Alumnado
- Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL)
- Consejería de Educación, Junta de Castilla y León

El Autoinforme será publicado en la página web de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (ESADCyL).

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios

Referente a la memoria de homologación inicial junto con las modificaciones aprobadas.

Se ha cumplido sin desviaciones	X
Se han producido ligeras desviaciones	
Se han producido desviaciones sustanciales	

Justificación

El programa ha seguido sin ningún tipo de desviación el plan de estudios inicialmente propuesto por la Escuela y aprobado en la Memoria de Homologación correspondiente.

El número y perfil de alumnos de nuevo ingreso ha cumplido las expectativas, incluso en cuanto a número de matriculados se puede considerar que se han superado las expectativas para esta primera edición del programa.

Algunos aspectos del Sistema de Garantía de Calidad necesitan mejorarse, incluyendo la participación de los grupos de interés en el seguimiento del programa (reuniones de delegados, encuestas al profesorado etc.), pero se ha contado con suficiente información para poder tomar el pulso de esta primera edición durante su desarrollo. Asimismo, los niveles de satisfacción de los grupos de interés, sobre todo los estudiantes, con el programa son positivos.

El rendimiento y los resultados académicos de las asignaturas, Prácticas Externas y Trabajos Fin de Máster son satisfactorios y cumplen las expectativas del profesorado por lo que se puede considerar que se han podido desarrollar las competencias profesionales previstas y se han alcanzado los resultados de aprendizaje definidos para el Máster.

Aunque se harán algunos ajustes en el claustro de profesores para futuras ediciones del programa, en general el perfil, tanto académico como profesional, ha resultado más que adecuado para un programa de Máster de este tipo y esto viene reflejado en los resultados académicos y en la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Asimismo, el programa ha contado con un adecuado despliegue de personal de apoyo a la docencia y los alumnos del Máster han podido acceder a todos los servicios de apoyo que al Escuela pone a disposición de todo el alumnado.

Se ha podido contar con un espacio específico nuevo – Aula Escénica – diseñada y construida exclusivamente para este Máster, lo que ha aportado un gran valor añadido al programa.

Causas de las desviaciones y medias adoptadas

No se ha detectado desviaciones que hayan afectado negativamente la calidad del programa en esta primera edición.

Sin embargo, se ha detectado una serie de propuestas de mejora en distintos aspectos de la organización del programa en estas han sido plasmadas en el plan de acción para la siguiente edición.

Dificultades para el desarrollo del título

Además de los problemas habituales de la gestión de los programas formativos, no se han encontrado dificultades específicas para el desarrollo del título.

Ante la necesidad de contar con una persona específica de apoyo técnico para cubrir varias funciones, la Escuela contrató a una persona adicional que pudo incorporarse a tiempo para evitar cualquier tipo de incidencia.

GESTIÓN DEL TÍTULO

1. Desarrollo del plan de estudios

1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título

1.1.1. Evidencias

Número de matriculados y distribución por sexo

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Hombres	8 (57,1%)					
Mujeres	6 (42,9%)					
TOTAL	14					

Número de matriculados y distribución por edad

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
20 – 24 años	4					
25 – 29 años	3					
30 – 34 años	4					
35 – 39 años	1					
40 – 44 años	1					
45 – 49 años	0					
50 – 54 años	1					
TOTAL	14					

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Número de matriculados y distribución por estudios previos

CATEGORÍA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Título Superior Arte Dramático	11					
Título Superior otras enseñanzas artísticas	0					
Título universitario	3					
TOTAL	14					

1.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológicos	X		
SI	El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		

1.1.3. Justificación

Los datos de matriculados de nuevo ingreso (en el caso de esta primera edición, todos los matriculados) evidencian una buena distribución en cuanto a género y edad del alumnado.

En cuanto al perfil de ingreso, la gran mayoría de los alumnos de nuevo ingreso, un total de 11 alumnos de 14 matriculados, proceden del Título Superior en Arte Dramático por lo que su perfil es idóneo para este Máster.

Vistos los resultados académicos obtenidos por la mayoría de los alumnos y la calidad de los trabajos fin de máster se puede confirmar las competencias definidas por la titulación han sido alcanzadas y el perfil de egreso se ajusta al perfil diseñado para la titulación.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

1.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Buena distribución de alumnos de nuevo ingreso en cuanto a sexo y edad.
- Procesos de captación que aseguran la admisión de alumnos con un perfil adecuado.
- Se alcanzan las competencias profesionales y los resultados de aprendizaje propuestos por la titulación.

1.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo

1.2.1. Evidencias

Número de solicitudes

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº de plazas	15					
Nº de solicitudes	16					
Nº de matriculados	14					
% de plazas cubiertas	93,3%					

Cumplimiento de criterios de acceso

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Títulos superiores de enseñanzas artísticas	11					
Título universitario EEES	3					
Título universitario no EEES	0					
TOTAL	14					

Cumplimiento de criterios de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº solicitantes	16					
Nº admitidos	15					
% admitidos	93,8%					
Nota media proceso admisión	7,3					

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Aplicación criterios de admisión

DNI	ENTREVISTA	PORCENTAJE 30%	CURRICULUM	PORCENTAJE 30%	EXPEDIENTE ACADÉMICO	PORCENTAJE 40%	TOTAL
*****67L	8	2,4	9,5	2,9	7,7	3,1	8,4
*****36W	7,5	2,3	8,5	2,6	8,6	3,4	8,3
*****61H	8,5	2,6	7,5	2,3	8,1	3,2	8,1
*****00B	8,5	2,6	7	2,1	7,9	3,2	7,9
*****03H	8	2,4	7	2,1	8,2	3,3	7,8
*****50N	8,5	2,6	8,5	2,6	6,5	2,6	7,8
*****64P	7,5	2,3	8,2	2,5	7,6	3	7,8
*****27W	6,5	2	9	2,7	7,8	3,1	7,8
*****02Y	7,5	2,3	8	2,4	7,5	3	7,7
*****38F	8	2,4	9,8	2,9	5,7	2,3	7,6
*****40X	7	2,1	5,8	1,7	8,3	3,3	7,1
*****31P	6,5	2	6,2	1,9	7	2,8	6,7
*****18V	7,5	2,3	4,3	1,3	6,6	2,6	6,2
*****70F	6,5	2	5,5	1,7	5,9	2,4	6,1
*****48K	6	1,8	5	1,5	6,9	2,8	6,1
*****94H	1,4	0,4	4,5	1,4	7,2	2,9	4,7
MEDIA							7,3

Reconocimiento de créditos

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Nº total de créditos matriculados	756					
Nº de créditos reconocidos	0					
% de créditos reconocidos	0,0%					

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Modalidad de estudios

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos tiempo completo	11					
Nº alumnos tiempo parcial	3					
Nº total alumnos matriculados	14					

Créditos matriculados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756					
Nº total alumnos matriculados	14					
Media créditos/alumno	54,0					
Nº alumnos EJC	12,6					

1.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los requisitos de acceso establecidos por el Centro se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria homologada.	X		
SI	Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	X		
SI	La normativa académica de permanencia establecida por el Centro se ha aplicado correctamente al título	X		
SI	La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	X		
SI	La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	X		
SI	La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

NO	La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a la memoria homologada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación...).	NP	NP	NP
NO	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	NP	NP	NP

1.2.3. Justificación

Un total de 14 matriculados para 15 plazas cumple las expectativas del centro en cuanto al alumnado al tratarse de una primera edición. Los criterios de acceso se han aplicado tal y como está previsto para un máster de este tipo, permitiendo el acceso tanto a titulados universitarios como a titulados superiores de enseñanzas artísticas. De momento no se ha matriculado ningún alumno procedente de un sistema universitario extranjero.

Asimismo, se han aplicado los criterios propios de admisión al programa, tal y como se han establecido en la Memoria de Homologación. A uno de los solicitantes no se le ha concedido la admisión por no haber obtenido la calificación mínima necesaria y, por tanto, no haber contado con el perfil de admisión deseado. El centro está conforme con el protocolo de admisión establecido y no ve necesario ninguna modificación en esta.

Desde Coordinación se ve necesario poder ofrecer la entrevista de admisión en formato online (vía videoconferencia) ya que podría ser disuasorio para algunos candidatos el hecho de tener que desplazarse para una entrevista presencial.

Para una titulación de máster tan específica con tan pocas titulaciones similares, se considera normal que no se haya recibido ninguna solicitud de reconocimiento de créditos.

El porcentaje de alumnos a jornada parcial es aceptable para un programa de este tipo y no afecta el desarrollo de la docencia ni el rendimiento de los alumnos.

La programación docente se ha desarrollado tal y como se ha establecido en la memoria de homologación y en la planificación detallada de la docencia elaborada antes del comienzo del programa.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

La normativa de permanencia se ha aplicado con normalidad, teniendo en cuenta la situación particular de los alumnos matriculados a tiempo parcial.

La aplicación de otros aspectos de la normativa de permanencia se podrá valorar una vez finalizada la segunda edición del programa y la cuarta edición del programa en el caso de los alumnos a tiempo parcial (tiempo máximo permitido para completar los estudios).

La coordinación docente se ha llevado a cabo según las previsiones tanto a nivel de programa como a nivel de módulo. Al tratarse de la primera edición del programa, se ha visto necesario realizar un seguimiento más cercano desde Coordinación para garantizar la implantación del programa tal y como estaba prevista en la Memoria de Homologación, sobre todo en cuanto a contenidos, metodologías de enseñanza y aprendizaje y sistemas de evaluación.

1.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Funcionamiento y adecuación del proceso propio de admisión, compuesto por tres fases.

1.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Mejorar los procesos de captación para disponer de más solicitudes de admisión.
- Realizar acciones específicas para captar a alumnos internacionales.
- Posibilidad de entrevista online en proceso de admisión.

2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

2.1. Información pública del título

2.1.1. Evidencias

La siguiente información está publicada en la página web del programa:

- Descripción del título: Denominación; entidad responsable / centro en el que se imparte; modalidades disponibles; número de plazas; idioma de impartición. Información adicional: perfil del profesorado; entidades colaboradoras.
- Objetivos: competencias generales y específicas.
- Acceso y admisión: Información previa a la matriculación; información para estudiantes de nuevo ingreso.
- Planificación de las enseñanzas: plan de estudios.
 - Guías docentes: créditos ECTS; competencias/objetivos, contenidos; metodología; criterios y sistemas de evaluación; responsable docente; idioma de impartición.
 - Calendario y horario.
- Calendario de implantación: no procede, no existen enseñanzas anteriores.
- Sistema de garantía de calidad: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')
- Resultados: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')

2.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.		X	
SI	La información pública sobre el título es objetiva, está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
SI	La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
SI	Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		

2.1.3. Justificación

Con la excepción de los aspectos identificados, principalmente el sistema de garantía de calidad y todos los detalles asociados al mismo, pero también información sobre las salidas profesionales del máster y sobre los servicios de apoyo y orientación al alumno, se dispone de toda la información requerida en la página web de la escuela. Además, se cuenta con datos complementarios sobre la titulación y las actividades vinculadas a la misma.

Se considera necesaria una revisión de la arquitectura básica de la web para incorporar mejor el programa de máster en la oferta académica de la escuela. Asimismo, actualmente existe alguna información disponible vía documentos descargables que podría trasladarse a formato web dentro de la estructura establecida.

Desde la Escuela no se cuenta con permisos para la edición de la página web, esta depende de la Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL), por lo que no existe flexibilidad y agilidad para implantar modificaciones y mejoras. Se mantendrá una reunión con las personas pertinentes de la FUESCYL para afrontar estos problemas.

2.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- El Máster dispone de una web con un diseño modern y con buen nivel de usabilidad (es fácil encontrar las cosas).

2.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Información a incluir en la web:
 - Salidas profesionales del Máster en la web
 - Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes
- Incorporar información sobre el Sistema de Garantía de Calidad (estructura, procedimientos, informes de evaluación, sugerencias y reclamaciones; resultados académicos, resultados e indicadores del propio SGC, análisis inserción laboral).
- Replantear revisar arquitectura web para incorporar mejor el Máster en la oferta académica de la Escuela.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

- Extraer los objetivos y competencias del documento descargable y publicar directamente en una página propia.

2.2. Sistema de garantía de calidad

2.2.1. Evidencias

Encuestas (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas (alumnos)	31					
Nº encuestas lanzadas (alumnos)	26					
% encuestas lanzadas (alumnos)	83,9%					
Tasa de respuesta de encuestas (alumnos)	71,7%					

Encuestas (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas (otras)	2					
Nº encuestas lanzadas (otras)	0					
% encuestas lanzadas (otras)	0,0%					
Tasa de respuesta de encuestas (otras)	NP					

Reuniones de delegados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº reuniones de delegados previstas	0					
Nº reuniones de delegados celebradas	0					
% reuniones de delegados celebradas	0,0%					

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (alumnos)	2					
Nº incidencias gestionadas (alumnos)	0					
Nº reclamaciones gestionadas (alumnos)	1					

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (otros)	0					
Nº incidencias gestionadas (otros)	0					
Nº reclamaciones gestionadas (otros)	0					

2.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.		X	
SI	El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
SI	El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.		X	
SI	El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .		X	

2.2.3. Justificación

En cuanto a la interacción con los alumnos, aunque se han mantenido conversaciones informales con el grupo, no se ha establecido un mecanismo formal para elegir representantes/delegados y mantener reuniones periódicas con ellos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Las encuestas a los alumnos se han organizado con normalidad, pudiendo lanzar entre los alumnos un 83,9% de las encuestas previstas en la planificación inicial: encuesta de evaluación del profesorado, encuesta de satisfacción con el trabajo fin de máster, encuesta de satisfacción con las prácticas externas y encuesta de satisfacción con los servicios y recursos. No se llegó a evaluar la docencia de 4 profesores de un módulo y de la profesora de una asignatura de otro módulo. Asimismo, la tasa de respuesta de las encuestas a los alumnos es aceptable (71,7%) y suficiente para proporcionar resultados fiables.

Será necesario poner en marcha las encuestas de satisfacción dirigidas a otros grupos de interés, sobre todo el profesorado y el personal de administración y servicios.

2.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Despliegue óptimo de encuestas previstas para alumnos con buena tasa de respuesta.

2.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Establecer mecanismo formal para elegir representantes de alumnos y fijar calendario de reuniones con ellos
- Mejorar el despliegue de encuestas para alumnos
- Automatizar la gestión de los resultados de las encuestas, actualmente se procesan de forma manual
- No se han lanzado las encuestas de Satisfacción del Personal Docente y Satisfacción del Personal de Administración y Servicios

2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

2.3.1. Evidencias

En el informe de evaluación sobre la Memoria de Homologación, emitida por ACSUCyL el 18 de julio de 2018, se incluye una recomendación:

“Se ha de garantizar una adecuada dedicación del profesorado del Máster a la tutorización académica de las prácticas externas que realizan los estudiantes, dada la importancia del seguimiento en el proyecto formativo de los mismos.”

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

El proceso de tutorización y seguimiento de los alumnos en prácticas externas esta recogido en la Guía Académica de Prácticas Externas.

2.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	X		
SI	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	X		

2.3.3. Justificación

Las Prácticas Externas se han desarrollado conforme a lo previsto en la Memoria de Homologación. El proyecto formativo se ha llevado a cabo con la colaboración de dos agentes: un profesor del Máster en calidad de coordinador y un tutor externo.

El coordinador de Prácticas Externas ha mantenido un mínimo de tres tutorías con cada uno de los alumnos para el seguimiento del proceso y la realización de la memoria de prácticas. Siempre y cuando se ha considerado necesario, se ha ampliado el número de interlocuciones.

El tutor externo es una figura de los espacios culturales y centros de producción, creación y/o exhibición artística con los que, en cada caso, el alumno ha desarrollado las prácticas. Este tutor emite un informe cuando las prácticas concluyen, para indicar el grado de satisfacción de las competencias.

Ambos agentes, coordinador y tutor, se han coordinado para atender a la formación del alumno de manera individualizada y proyectiva.

A juzgar por los resultados académicos, las encuestas realizadas a los alumnos y los informes emitidos por los tutores externos, el grado de satisfacción de los diferentes grupos de interés ha sido elevado.

Se considera importante establecer nuevas complicidades con espacios culturales y centros de producción, creación y/o exhibición artística relevantes, nacionales e internaciones, con el fin de ampliar

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

la oferta de prácticas y, también, formalizar convenios que garanticen la colaboración y que, de ese modo, faciliten la gestión.

2.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Alto grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas.

2.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Disponer de más convenios de prácticas externas con entidades colaboradoras.
- Contar con apoyo logístico profesional para la gestión de los convenios de prácticas externas dada la naturaleza estas.

RECURSOS

3. Recursos humanos y de apoyo

3.1. Personal académico

3.1.1. Evidencias

Profesorado por asignatura

ASIGNATURA	ECTS	DOCENTE	ECTS
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	4,5	Dr. Adrián Pradier	2,0
		Dr. Sixto Castro	2,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	4,5	Dr. José Manuel Chillón	1,0
		Dr. Alberto Conejero	2,0
		Dr. Diogo Ferrer	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	4,5	Dra. María Velasco	1,0
		Santiago Alba	1,5
		Dr. Luís Umbelino	2,0
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	4,5	Dr. Claudio Castro	1,5
		Dr. Pierre Piret	1,5
		Dr. Simone Trecca	1,5
Poéticas del Cuerpo	4,5	Dr. Roberto Fratini	1,5
		Pablo Troccoli	1,5
		Jaime Conde	1,5
Superficies Textuales	4,5	Dra. María Velasco	2,0
		Dr. Jonathan Châtel	1,5
		Borja Ortiz	1,0
Artes Vivas	4,5	Dra. Shaday Larios	1,0
		Dr. Antonio Olaio	1,0
		Judith Pujol	1,0
		Claudia Faci	1,5
Territorios Musicales y Sonoros	4,5	Dr. Antonio Notario	1,0
		Dra. M ^ª Teresa Ferrer	1,5
		Fran Cabeza de Vaca	2,0
Diálogos y seminarios con creadores I	3,0	Álex Rigola	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

		Guillermo Weikert	1,5
Diálogos y seminarios con creadores II	3,0	Dr. Domingo Hernández	1,5
		Agustín Fernández Mallo	1,5
		Prácticas externas	6,0
Trabajo fin de máster	12,0	Dr. Juan José Fernández Villanueva	6,0
		Dr. Adrián Pradier Sebastián	2,0
		Dra. María Velasco	0,2
		Dr. Juan José Fernández Villanueva	0,5
		Dr. José Manuel Chillón	0,8
		Dr. Adrián Pradier Sebastián	0,6
		Dr. Claudio Castro	0,3
		Dr. Sixto Castro	0,5
		Dr. Alberto Conejero	1,0
		Dr. Luís Umbelino	1,0
		Dr. Claudio Castro	1,0
		Dr. Roberto Fratini	0,5
Dra. Shaday Larios	1,0		
ECTS TOTALES	60,0		57,4

Asignaturas por docente

DOCENTE	ASIGNATURAS IMPARTIDAS	CATEGORIA	DEDICACIÓN MÁSTER	ECTS
Santiago Alba	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	No doctor	3,75%	1,5
Fran Cabeza de Vaca	Territorios Musicales y Sonoros	No doctor	5,00%	2,0
Dr. Claudio Castro	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea Trabajo fin de máster	Doctor	7,00%	2,8
Dr. Sixto Castro	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo fin de máster	Doctor	7,50%	3,0
Dr. Jonathan Châtel	Superficies Textuales	Doctor	3,75%	1,5
Dr. José Manuel Chillón	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo fin de máster	Doctor	4,50%	1,8
Jaime Conde Salazar	Poéticas del Cuerpo	No doctor	3,75%	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Dr. Alberto Conejero	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo fin de máster	Doctor	7,50%	3,0
Claudia Faci	Artes Vivas	No doctor	3,75%	1,5
Agustín Fernández Mallo	Diálogos y seminarios con creadores II	No doctor	3,75%	1,5
Juan José Fernández Villanueva	Prácticas Externas Trabajo fin de máster	Doctor	16,25%	6,5
Dr. Diogo Ferrer	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	Doctor	3,75%	1,5
M ^a Teresa Ferrer	Territorios Musicales y Sonoros	Doctor	3,75%	1,5
Dr. Roberto Fratini	Poéticas del Cuerpo Trabajo fin de máster	Doctor	5,00%	2,0
Dr. Domingo Hernández	Diálogos y seminarios con creadores II	Doctor	3,75%	1,5
Dra. Shaday Larios	Artes Vivas Trabajo fin de máster	Doctor	5,00%	2,0
Dr. Antonio Notario	Territorios Musicales y Sonoros	Doctor	2,50%	1,0
Dr. Antonio Olaio	Artes Vivas	Doctor	2,50%	1,0
Borja Ortiz	Superficies Textuales	No doctor	2,50%	1,0
Dr. Pierre Piret	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Doctor	3,75%	1,5
Dr. Adrián Pradier	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo fin de máster	Doctor	11,50%	4,6
Judith Pujol	Artes Vivas	No doctor	2,50%	1,0
Álex Rigola	Diálogos y seminarios con creadores I	No doctor	3,75%	1,5
Dr. Simone Trecca	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Doctor	3,75%	1,5
Pablo Troccoli	Poéticas del Cuerpo	No doctor	3,75%	1,5
Dr. Luís Umbelino	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo fin de máster	Doctor	7,50%	3,0
Dra. María Velasco	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Superficies Textuales Trabajo fin de máster	Doctor	8,00%	3,2
Guillermo Weikert	Diálogos y seminarios con creadores I	No doctor	3,75%	1,5
			143,50%	57,40

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Categoría de profesorado (números)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº docentes doctores	18 (64,3%)					
Nº docentes no doctores	10 (35,7%)					
TOTAL	28 (100,0%)					

Categoría de profesorado (ECTS impartidos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS impartidos por docentes doctores	41,4 (74,7%)					
ECTS impartidos por docentes no doctores	16,0 (25,3%)					
Nº TOTAL ECTS IMPARTIDOS	57,4 (100,0%)					

Cargos de gestión/apoyo a la docencia asignados al profesorado del centro

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	ECTS	DEDICACIÓN AL MÁSTER
José Manuel Mora	Dirección Escuela	4,0	10,0%
Dra. María Velasco	Coordinación Académica	10,0	25,0%
Eduardo Navarro	Secretaría	3,0	7,5%
Javier Hernando	Jefatura de estudios	4,0	10,0%

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Profesorado equivalente a jornada completa (EJC)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS de docencia impartidos	57,4					
ECTS de apoyo/gestión asignados	21,0					
Total ECTS asignados al profesorado	78,4					
DOCENTES EJC	1,96					

Ratio de alumnos/profesor

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos EJC	12,60					
Nº docentes EJC	1,96					
RATIO ALUMNOS/DOCENTE	6,43					

Evaluación del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de docentes	27					
Nº total de docentes evaluados	22					
% DOCENTES EVALUADOS	81,5%					

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Resultados evaluación del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Resultado de evaluación: EXCELENTE (9,0 – 10,0)	8 (34,8%)					
Resultado de evaluación: BIEN (7,0 – 8,9)	10 (43,5%)					
Resultado de evaluación: ADECUADO (5,0 – 6,9)	3 (13,0%)					
Resultado de la evaluación: INSUFICIENTE (0,0 – 4,9)	2 (8,7%)					
MEDIA	7,8					

3.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
SI	El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
SI	La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		

3.1.3. Justificación

La primera edición del Máster ha contado con un equipo de 28 docentes que han participado en la impartición de docencia, la tutoría de prácticas externas y el trabajo fin de máster y en la evaluación del trabajo fin de máster como miembros de los tribunales constituidos a tal efecto.

Con un 64,3% de doctores en el equipo docente y casi un 75% de los ECTS totales impartidos por profesores doctores, se supera con un amplio margen el mínimo establecido por la legislación vigente

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

(Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan enseñanzas artísticas reguladas en la ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación).

Se considera que el perfil académico y profesional de todo el profesorado es más que adecuado para el nivel, contenido y enfoque de este programa de Máster. Los profesores no doctores son pensadores, artistas y gestores culturales de reconocido prestigio, cuya presencia se justifica por la naturaleza del Máster.

Además de los profesores que han participado directamente en la impartición de la docencia del programa, también hay un grupo de profesores que han recibido una asignación específica de créditos para la gestión del programa y apoyo al mismo, como pueden ser funciones tales como Coordinación del Máster o Jefatura de Estudios. Por tanto, el programa cuenta con la participación de un gran número de profesores y tenemos una ratio de alumnos / docente (ambos como equivalentes a jornada completa) de 6,43, un dato muy positivo.

De los 27 profesores que han impartido enseñanzas en las asignaturas puramente docentes (sin incluir las prácticas externas ni el trabajo fin de máster, evaluados cada uno de ellos como conjunto de trabajo de varios profesores), 22 (81,5%) han sido evaluados mediante la encuesta de satisfacción con el profesorado (23 asignaturas/profesores). No han sido evaluados los cuatro profesores que han impartido las asignaturas Diálogos y seminarios con creadores I y Diálogos y seminarios con creadores II ni una profesora de la asignatura Artes Vivas.

Tal y como se puede apreciar en la tabla de resultados de evaluación del profesorado, más de una tercera parte del profesorado ha sido evaluado como EXCELENTE. Hay dos profesores con la valoración de INSUFICIENTE en ambos caso se ha hecho reajustes en la plantilla del Máster para la segunda edición del mismo.

3.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Perfil académico y profesional del profesorado
- % de créditos impartidos por profesores doctores
- Número de profesionales de prestigio y en activo participando como docentes del Máster

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

- Número de profesores con evaluación positiva
- Ratio de alumnos/profesor

3.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Dos profesores con valoración insuficiente

3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

3.2.1. Evidencias

Personal de administración y servicios

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	DEDICACIÓN AL PROGRAMA
Gema Rodríguez Lirola	Apoyo técnico/logístico	25,0%
Paloma Díez Mira	Administrativo	25,0 %
Verónica Lorenzo Fernández	Auxiliar de administrativo	25,0 %
María Consolación Antoran Sanz	Ordenanza	15,0 %
Miguel Ángel Andrés Caminero	Ordenanza	15,0 %
Berta Cuadrado Mayoral	Técnico bibliotecario	15,0 %

Modificaciones en infraestructuras disponibles

Se han empleado los espacios físicos y recursos técnicos tal y como se preveía en la memoria de homologación. El nuevo espacio 'Aula escénica', diseñado específicamente para este Máster se ha puesto en marcha antes de comenzar esta primera edición del programa tal y como se preveía en el proyecto inicial y en la memoria de homologación. Se trata de una sala polivalente con toda la dotación técnica necesaria para poder dar cabida sobre todo los trabajos experimentales de los alumnos.

3.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

SI	Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
SI	Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		

3.2.3. Justificación

Para un Máster de tamaño reducido, con sólo un grupo de 15 alumnos, el personal de apoyo a la docencia ha sido adecuado en cuanto a volumen y perfil. Sin embargo, de cara a la defensa de los Trabajos Fin de Máster se incorporó una persona de apoyo adicional para la coordinación técnica y de producción para la preparación y exhibición de los citados trabajos. Asimismo, esta misma persona colaboró en la muestra de algunos trabajos en el Laboratorio de las Artes de Valladolid y también en segunda residencia creativa y en apoyo logístico a la docencia.

Un aspecto para mejorar en las instalaciones sería la calidad mejorable de la red wifi de la Escuela ya que algunos docentes que necesitan utilizar materiales online a veces tienen dificultades.

Como punto fuerte, se puede señalar que, para las nuevas adquisiciones de fondos para la biblioteca, se ha dotado a la Biblioteca una partida presupuestaria específica. Se ha tenido en cuenta la bibliografía básica del Máster desde la primera edición y que los alumnos han hecho uso de la biblioteca del centro.

Asimismo, los alumnos del Máster han podido acceder a los servicios de apoyo al estudiante ya existentes en la Escuela.

3.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Espacio propio dedicado a la docencia de este Máster
- Ampliación de fondos bibliotecarios para cubrir necesidades del Máster
- Apoyo técnico/logístico disponible

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

3.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Conexión wifi de la Escuela

RESULTADOS

4. Resultados del programa formativo

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

4.1.1. Evidencias

Distribución de calificaciones

ASIGNATURA	NP	SS	AP	NT	SB	MH	NOTA MEDIA
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	1	0	2	7	2	1	7,87
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	1	0	0	5	6	1	8,71
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	2	0	1	4	4	2	8,45
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	1	0	3	3	3	2	7,86
Diálogos y seminarios con creadores I	0	0	3	7	2	0	7,29
Diálogos y seminarios con creadores II	0	0	2	7	2	0	7,72
Poéticas del Cuerpo	1	0	2	8	1	0	7,41
Superficies Textuales	2	0	1	6	3	1	7,93
Artes Vivas	1	0	0	3	6	1	8,65
Territorios Musicales y Sonoros	1	0	2	3	4	1	8,10
Prácticas externas	1	0	0	5	5	0	8,86
Trabajo fin de máster	2	0	0	6	2	0	8,45

4.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria homologada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
SI	Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

SI	Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.	X		
SI	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	X		

4.1.3. Justificación

El cumplimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos se evidencia mediante la distribución de calificaciones obtenidos en los diferentes módulos que componen el plan de estudios. Asimismo, la calidad de los Trabajos de Fin de Máster, y las calificaciones obtenidas en estos, también reflejan la adquisición por parte de los alumnos de las competencias definidas para la titulación.

Las actividades formativas de cada módulo se han desarrollado según las metodologías de enseñanza y aprendizaje descritas en la memoria de homologación, no considerándose hacer ninguna modificación durante el desarrollo de la docencia.

Se ha aplicado los sistemas de evaluación tal y como se reflejaban en su momento en la memoria de homologación y posteriormente, y con más detalle, en la guía académica de cada módulo.

4.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Buena distribución de calificaciones en casi todas las asignaturas
- Aplicación de los sistemas de evaluación inicialmente previstos

4.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Calificaciones medias ligeramente altas en algunas asignaturas

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

4.2. Evolución de los indicadores del título

4.2.1. Evidencias

Indicadores académicos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento No hay previsión en Memoria de Homologación	89,2%					
Tasa de graduación Memoria de Homologación: 90%	NP					
Tasa de eficiencia Memoria de Homologación: 95%	100,0%					
Tasa de abandono Memoria de Homologación: 10%	NP					

Indicadores de egresados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº matriculados	14					
Nº abandonos	1					
Nº no finalizados	2					
Nº no finalizados (alumnos tiempo parcial)	3					
Nº egresados	8					
% egresados / matriculados susceptibles a obtener título	72,7%					
Duración media de los estudios (años)	1,0					

4.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria homologada.	X		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

SI	Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		
----	---	---	--	--

4.2.3. Justificación

Para la primera edición de una titulación Máster no es posible poder calcular ciertos indicadores ya que se necesitan también los datos posteriores. Asimismo, no se puede hacer comparativa con datos históricos, únicamente con las previsiones incluidas en la Memoria de Homologación.

Indicadores de nuevo ingreso: se han cubierto casi un 100% de las plazas de nuevo ingreso

Tasa de rendimiento: hay una tasa de rendimiento adecuada para una titulación de Máster de este tipo

Tasa de graduación: no se puede calcular hasta que se finalice la segunda edición del Máster (X+1)

Tasa de eficiencia: al tratarse de la primera edición del Máster, los egresados titulados sólo han podido matricularse en los 60 ECTS que componen el plan de estudios del programa por lo que para esta edición la tasa de eficiencia es 100%

Tasa de abandono: no se puede calcular hasta que se finalice la segunda edición del Máster (X+1)

4.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Buen número de alumnos de nuevo ingreso para la primera edición del programa

4.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

4.3. Inserción laboral

4.3.1. Evidencias

No existen evidencias todavía.

4.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
NO	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		

4.3.3. Justificación

Al tratarse de la primera edición del programa no se ha puesto en marcha todavía el procedimiento de análisis de inserción laboral mediante el seguimiento de los egresados ya que todavía no ha pasado un año – primer punto de control – desde la finalización de la edición.

4.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

4.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

4.4. Satisfacción de los agentes implicados

4.4.1. Evidencias

Satisfacción de alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción con la enseñanza	7,8					
Satisfacción con las prácticas externas	8,7					
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,2					
Satisfacción con la residencia artística	8,5					
Satisfacción con los recursos y servicios	8,3					
SATISFACCIÓN DEL ALUMNO (media ponderada)	8,2					

Satisfacción del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción del profesorado con el programa	NP					

4.4.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .		X	

4.4.3. Justificación

Los niveles de satisfacción del alumnado con todos los aspectos del programa son altos, la satisfacción con la enseñanza es el único indicador que no alcanza el 8,0. No nos preocupa este último dato ya que el resultado es bueno y es habitual que el alumnado sea mucho más exigente con este aspecto a la hora de evaluar la calidad de los programas.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

El profesorado no ha tenido la oportunidad evaluar el programa mediante una encuesta anónima, aunque si han podido expresar sus opiniones en las reuniones de coordinación docente celebradas a lo largo del curso académico. Se planteará una encuesta al profesorado para futuras ediciones del programa.

4.4.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Niveles de satisfacción del alumnado con todos los aspectos del programa.

4.4.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Necesidad de ejecutar una encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.

4.5. Proyección exterior del título

4.5.1. Evidencias

Convenios de movilidad vigentes

PAÍS	MARCO	INSTITUCIÓN	COBERTURA
Bélgica	Erasmus	Université Catholique de Louvain. Lovaina.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Dinamarca	Erasmus	Den Danske Scenekunstskole: The Danish National School of Performing Arts. Kobenhavn.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Eslovaquia	Erasmus	Academy of Performing Arts In Bratislava.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Estonian Academy of Music and Theatre. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Lavakunstikool. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	University of Tartu. Tartu.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Hungría	Erasmus	Eötvös Loránd University (ELTE). Budapest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università Degli Studi Roma Tre Roma.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Accademia Di Belle Arti Di Brescia Santagiulia. Brescia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
México	Convenio bilateral	Universidad de Guadalajara. Guadalajara.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Polonia	Erasmus	Akademia Teatralna. Varsovia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Universidade de Lisboa. Lisboa.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Escola Superior de Música, Artes e Espetáculo - ESMAE – Oporto.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Convenio bilateral	Universidade de Coimbra. Coimbra.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Movilidad de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº estudiantes en movilidad internacional	1					
Nº estudiantes en movilidad nacional	0					
Nº docentes en movilidad internacional	0					
Nº docentes en movilidad nacional	0					

4.5.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras instituciones nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria homologada y las características del título.	X		
SI	El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras instituciones nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras instituciones imparten docencia en el título.	X		
SI	El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		

4.5.3. Justificación

Una alumna hizo una estancia en la Universidade de Coimbra (Portugal) para la realización de prácticas externas dentro de un evento internacional organizado por la universidad.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

Por lo general, tal y como viene siendo normal para las titulaciones de Máster, es complicado garantizar la movilidad de los alumnos debido a la duración de los programas, los plazos establecidos para solicitar becas y las estructuras únicas de los programas de distintas instituciones educativas, lo que dificulta el reconocimiento de créditos.

El Máster cuenta con un portfolio de convenios de intercambio y de prácticas por lo que de cara a futuras ediciones del programa se espera poder identificar itinerarios internacionales viables que se podrán oferta a los alumnos cuando se matriculen, sobre todo prácticas externas internacionales, la opción más viable.

Asimismo, tampoco se ha producido ninguna movilidad del profesorado durante esta primera edición del programa, pero se irá identificando oportunidades y se fomentará la participación de en el programa de movilidad internacional entre el profesorado.

4.5.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- Portfolio de convenios vigentes y propuestas de nuevos convenios en proceso

4.5.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- Identificar itinerarios internacionales para fomentar la movilidad de alumnos.
- Fomentar la movilidad entre el profesorado.

OBJETIVOS Y MEJORAS

5. Revisión plan de acción anterior

ID	PROCEDENCIA	OBJETIVO	RESULTADO PREVISTO / RESULTADO	ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO / IMPACTO
1	Informe de evaluación del título (ACSUCYL)	Garantizar una adecuada dedicación del profesorado del Máster a la tutorización de las prácticas externas que realizan los estudiantes dada la importancia del seguimiento en el proyecto formativo de los mismos.	<p>Indicador: Adecuado seguimiento de las prácticas externas por parte de los tutores académicos</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>Resultado: NSi</p> <p style="text-align: center;">●</p>	Se han realizado las prácticas externas siguiendo los procedimientos de tutorización establecidos por la Escuela para así garantizar un adecuado seguimiento del alumno y una evaluación coherente de las competencias profesionales y académicas desarrolladas durante las prácticas.

6. Plan de acción 2019-2020

ID	TIPO	OBJETIVO	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	Calidad	Implantar un procedimiento para la elección de delegados de estudiantes y la organización de reuniones periódicas con la dirección de la titulación.	El grupo no ha contado con delegados y no se han planteado reuniones formales con la dirección de titulación para hacer un seguimiento del programa.	Elaborar procedimiento para interacción con delegados de estudiantes Planificar elecciones de delegados y reuniones dentro de calendario anual Elegir delegados Celebrar reuniones y recoger temas en acta Hacer seguimiento de temas tratados Responsable: Coordinación de titulación Recursos necesarios: Ninguno específico. Tiempo y espacio para organizar elección de delegados y celebrar reuniones Plazo: Final del curso 2019-2020	Indicador: Delegados elegidos Resultado previsto: Si
					Indicador: Reuniones celebradas entre delegados y Dirección de titulación Resultado previsto: Si
2	Calidad	Implantar encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.	Aunque se ha mantenido un diálogo permanente con el profesorado sobre el desarrollo del programa, no se ha lanzado una encuesta de satisfacción al colectivo.	Elaborar encuesta Configurar encuesta en Codex Planificar lanzamiento de encuesta en calendario anual Lanzar encuesta vía Codex Recoger y analizar resultados Responsable: Coordinador de calidad Recursos necesarios: Codex (configuración y gestión de encuesta) Plazo: Final del curso 2019-2020	Indicador: Encuesta de satisfacción del profesorado elaborada Resultado previsto: Si
					Indicador: Tasa de respuesta en encuesta de satisfacción del profesorado Resultado previsto: 70%
3	Calidad	Fomentar la movilidad internacional entre el alumnado y profesorado.	Durante la primera edición no se ha realizado ninguna movilidad internacional.	Identificar programas de Máster compatibles Ampliar portfolio de convenios internacionales con instituciones de interés Establecer plazo de solicitud de becas factible para alumnos del Máster Campaña de información entre alumnado y profesorado Gestión de solicitudes y asignación de becas Responsable: Coordinador de movilidad internacional Recursos necesarios: Convocatoria/becas Erasmus Plazo: Final del curso 2019-2020	Indicador: Nuevos convenios de movilidad firmados Resultado previsto: 3
					Indicador: Alumnos/profesores en movilidad internacional Resultado previsto: 1

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2018-2019

4	Propio	Ofrecer en el proceso de admisión la posibilidad de realizar la entrevista personal en modalidad online.	Hasta el momento el candidato se ha visto obligado a desplazarse hasta la Escuela para la entrevista, algo que podría disuasorio para algún candidato.	Hacer modificaciones en procedimiento de admisión Comunicar a candidatos vía web y contacto personal Implantar medidas para comprobar identidad en entrevistas online Responsable: Coordinación de titulación Recursos necesarios: Sistema de videoconferencia (ya existente) Plazo: Antes de periodo de admisión	Indicador: Opción de entrevista online ofrecida Resultado previsto: Si
5	Propio	Incrementar los convenios con entidades externas para la realización de prácticas externas.	Existe una oferta de prácticas externas suficiente, sin embargo, sería interesante contar con más opciones para poder ofertar una variedad de prácticas más amplia.	Identificar posibles entidades para establecer nuevos convenios Establecer contactos con entidades externas Configurar prácticas externas con entidades externas Firmar nuevos convenios Incluir nuevas entidades externas en bolsa de prácticas Responsable: Coordinación de prácticas externas Recursos necesarios: Ningún recurso específico Plazo: A lo largo de curso académico 2019-2020	Indicador: Nuevos convenios de prácticas externas firmados con entidades colaboradoras Resultado previsto: 5
6	Propio	Atraer a candidatos de otras comunidades autónomas e incluso de otros países	Aunque los niveles de captación de estudiantes son positivos, la incorporación de estudiantes de otras comunidades y de estudiantes internacionales mejoraría la proyección nacional e internacional del Máster.	Identificar comunidades autónomas y países extranjeros para la captación de estudiantes Diseñar campañas de marketing y captación específicos Establecer convenios con entidades colaboradoras Responsable: Dirección de titulación Recursos necesarios: Presupuesto para acciones de marketing y captación Plazo: Comienzo del curso académico 2020-2021	Indicador: Nº de estudiantes de otras comunidades autónomas matriculados para edición 2020-2021 Resultado: 5
					Indicador: Nº de estudiantes internacionales matriculados para edición 2020-2021 Resultado: 2