

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: PENSAMIENTO Y CREACIÓN ESCÉNICA CONTEMPORÁNEA

Curso académico 2020-2021

CONTENIDO

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN	7
Centro	7
Título	7
Curso académico	7
Administración educativa	7
Tipo de enseñanza	7
Dirección web	7
Órgano académico que aprueba el autoinforme	7
Fecha de aprobación	7
Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme	7
Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados.....	8
VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO	9
Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios	9
Justificación	9
Causas de las desviaciones y medias adoptadas.....	10
Dificultades para el desarrollo del título	10
GESTIÓN DEL TÍTULO	12
1. Desarrollo del plan de estudios	12
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.....	12
1.1.1. Evidencias.....	12
1.1.2. Cumplimiento de estándares	14
1.1.3. Justificación	14

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

1.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	15
1.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	15
1.2.	Implantación y gestión académica del programa formativo	15
1.2.1.	Evidencias.....	15
1.2.2.	Cumplimiento de estándares	17
1.2.3.	Justificación	18
1.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	20
1.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	20
2.	Transparencia y sistema interno de garantía de calidad	21
2.1.	Información pública del título.....	21
2.1.1.	Evidencias.....	21
2.1.2.	Cumplimiento de estándares	21
2.1.3.	Justificación	22
2.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	22
2.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	22
2.2.	Sistema de garantía de calidad	23
2.2.1.	Evidencias.....	23
2.2.2.	Cumplimiento de estándares	24
2.2.3.	Justificación	24
2.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	25
2.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	26
2.3.	Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa	26
2.3.1.	Evidencias.....	26
2.3.2.	Cumplimiento de estándares	27
2.3.3.	Justificación	27

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

2.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	27
2.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	27
RECURSOS.....		27
3.	Recursos humanos y de apoyo	27
3.1.	Personal académico	27
3.1.1.	Evidencias.....	27
3.1.2.	Cumplimiento de estándares	33
3.1.3.	Justificación	33
3.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	35
3.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	35
3.2.	Recursos de apoyo para el aprendizaje	35
3.2.1.	Evidencias.....	35
3.2.2.	Cumplimiento de estándares	36
3.2.3.	Justificación	36
3.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	37
3.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	37
RESULTADOS		38
4.	Resultados del programa formativo	38
4.1.	Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.....	38
4.1.1.	Evidencias.....	38
4.1.2.	Cumplimiento de estándares	39
4.1.3.	Justificación	39
4.1.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	40
4.1.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	40
4.2.	Evolución de los indicadores del título	40

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4.2.1.	Evidencias.....	40
4.2.2.	Cumplimiento de estándares	41
4.2.3.	Justificación	41
4.2.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	42
4.2.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	42
4.3.	Inserción laboral	42
4.3.1.	Evidencias.....	42
4.3.2.	Cumplimiento de estándares	43
4.3.3.	Justificación	43
4.3.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	43
4.3.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	43
4.4.	Satisfacción de los agentes implicados	43
4.4.1.	Evidencias.....	43
4.4.2.	Cumplimiento de estándares	44
4.4.3.	Justificación	44
4.4.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	45
4.4.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	45
4.5.	Proyección exterior del título	45
4.5.1.	Evidencias.....	45
4.5.2.	Cumplimiento de estándares	47
4.5.3.	Justificación	47
4.5.4.	Puntos fuertes/buenas prácticas	48
4.5.5.	Puntos débiles/áreas de mejora	48
	OBJETIVOS Y MEJORAS	49
5.	Revisión plan de acción 2020-2021	49

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

6. Plan de acción 2021-2022.....	52
CUADRO DE INDICADORES	55

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

Centro

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

Título

Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea

Curso académico

2020-2021

Administración educativa

Junta de Castilla y León

Tipo de enseñanza

Presencial

Dirección web

<https://fuescyl.com/master>

Órgano académico que aprueba el autoinforme

Consejo del Centro

Fecha de aprobación

Este autoinforme de evaluación ha sido revisado y aprobado por el Consejo de Centro (asumiendo las funciones de la Comisión de Calidad de la titulación), el 18 de julio de 2022.

Otros órganos que han intervenido en la elaboración del autoinforme

Equipo Directivo del centro, equipo de Coordinación de la titulación, Consejo de Centro

Procedimiento de difusión pública y participación de los agentes implicados

Los siguientes grupos de interés de la titulación han participado en la revisión y aprobación de este Autoinforme:

- Equipo Directivo
- Profesorado
- Alumnado
- Representantes de la Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL)
- Representantes de la Dirección General de Formación Profesional, Enseñanzas de Régimen Especial y Equidad Educativa de la Consejería de Educación, Junta de Castilla y León

De parte de este Autoinforme se dará publicidad en la página web de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (ESADCyL).

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios

Referente a la memoria de homologación inicial junto con las modificaciones aprobadas.

Se ha cumplido sin desviaciones	
Se han producido ligeras desviaciones	X
Se han producido desviaciones sustanciales	

Estas ligeras modificaciones han consistido en:

1. La impartición de algunas sesiones lectivas en modalidad virtual síncrona (desde finales de mayo hasta mediados del mes de junio de 2021) debidas a un brote de COVID entre el alumnado.
2. La alteración del calendario académico fijado para la impartición de un seminario, a consecuencia del brote COVID mencionado en el punto anterior.
3. La adaptación del calendario y de las modalidades de enseñanza y aprendizaje a las medidas de prevención recomendadas por la Consejería de Educación de Castilla y León.

Justificación

Como señalamos en el autoinforme del curso académico 2019-20, durante el curso académico 2019-2020 y, más precisamente, a partir de marzo de 2020, todos los programas educativos presenciales y semipresenciales se han visto afectados seriamente por la pandemia COVID19 y el Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea no ha sido excepción.

Aunque la situación pandémica se haya amainado en el curso académico 2020-2021, la experiencia adquirida en 2019-2020 con las nuevas metodologías de enseñanza, aprendizaje y evaluación ha permitido adaptar el Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea a un contexto de nueva normalidad que, como consecuencia, presenta nuevos retos y condicionantes, tal y como se explicará a lo largo de este Autoinforme.

Dicha circunstancia obligó a que el curso académico 2020-2021 cumpliera estrictamente con las determinaciones de la Consejería de Educación de Castilla y León, en lo que se refiere a la adopción de

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

medidas de resiliencia y de protocolos específicos de prevención y organización, que tuvieron como resultado el cumplimiento satisfactorio de los objetivos de desarrollo académico del programa.

El estricto cumplimiento de las medidas recomendadas por la Consejería de Educación —implementadas y supervisadas en la Escuela por una comisión específica, formada por diferentes miembros de la comunidad educativa (junta directiva, profesorado, estudiantes y personal administrativo)—, ha permitido llevar a cabo algunas adaptaciones (a nivel de organización del calendario, modalidad de enseñanza y metodología de aprendizaje) que permitieron al Máster alcanzar, globalmente, resultados y niveles de satisfacción óptimos. Estos resultados no serían posibles sin la implicación y la actitud colaborativa del profesorado y del alumnado.

Causas de las desviaciones y medias adoptadas

Las desviaciones en el desarrollo del programa han sido provocadas por dos causas principales:

1. La pandemia COVID19, con la identificación de un brote en el alumnado, lo cual hizo imposible la realización de actividades presenciales desde finales del mes de mayo hasta mediados del mes de junio de 2021, pasando la actividad lectiva a la modalidad remota o, en el caso de algunas actividades de índole práctica, posponiendo fechas de realización.
2. La adaptación del calendario y de las modalidades de enseñanza y aprendizaje a las medidas de prevención recomendadas por la Consejería de Educación de Castilla y León.

En este contexto, el curso académico 2020-2021 tuvo que desarrollarse en la modalidad semipresencial. Se han adoptado modalidades de enseñanza en línea en por lo menos 50% de las asignaturas de corte teórico (módulos 1 y 2) y se han pospuesto actividades prácticas (en concreto, la asignatura Encuentro con creadores, aparte de algunos seminarios del módulo 3) que acabaron por celebrarse en fechas veraniegas.

Dificultades para el desarrollo del título

La adaptación a las nuevas circunstancias impuestas por la pandemia COVID19, así como a los planes de contingencia (protocolos de prevención) de ella derivados, ha provocado dificultades en la organización de contenidos y metodología de algunas asignaturas (teóricas y prácticas).

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Sobre todo en lo que respecta a los meses de mayo y junio (cuando se impuso al alumnado el confinamiento preventivo, debido al surgimiento de puntuales casos positivos), algunos seminarios teóricos han pasado a la modalidad en línea, mientras que los seminarios prácticos cuya metodología estaba muy enfocada en la presencialidad se aplazaron hasta el mes de julio. Pese a todas estas dificultades, el Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea ha podido concluirse, en el curso académico 2020-2021, cumpliendo con la realización de todas las actividades originalmente previstas.

GESTIÓN DEL TÍTULO

1. Desarrollo del plan de estudios

1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título

1.1.1. Evidencias

Número de matriculados y distribución por sexo

SEXO	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Hombres	8 (57,1%)	7 (46,7%)	11 (44,0%)			
Mujeres	6 (42,9%)	8 (53,3%)	14 (56,0%)			
TOTAL	14	15	25			

Número de matriculados y distribución por edad

EDAD	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
20 – 24 años	4	2	3			
25 – 29 años	3	0	3			
30 – 34 años	4	2	1			
35 – 39 años	1	4	8			
40 – 44 años	1	1	5			
45 – 49 años	0	0	2			
50 – 54 años	1	4	2			
55 – 59 años	0	1	1			
60 – 64 años	0	1	0			
EDAD MEDIA (AÑOS)	31,6	41,9	38,2			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Número de matriculados y distribución por estudios previos

CATEGORÍA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Título Superior Arte Dramático	11	9	11			
Título Superior otras enseñanzas artísticas	0	2	4			
Título universitario	3	4	7			
Título extranjero: enseñanzas artísticas	0	0	3			
Título extranjero: otras ramas	0	0	0			
TOTAL	14	15	25			

Procedencia geográfica del alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
NACIONAL	14	15	22			
Andalucía	0	0	2			
Aragón	1	0	1			
Cataluña	0	0	3			
Cantabria	1	1	0			
Castilla y León	8	8	4			
Extremadura	1	0	0			
Galicia	0	0	2			
Madrid	2	6	6			
Murcia	0	0	1			
Navarra	1	0	0			
País Vasco	0	0	1			
Valencia	0	0	2			
INTERNACIONAL	0	0	3			
Argentina	0	0	1			
Brasil	0	0	1			
Costa Rica	0	0	1			
TOTAL	14	15	25			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

1.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
SI	El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		

1.1.3. Justificación

Siete de los alumnos matriculados en la edición 2020-2021 del Máster son alumnos que comenzaron sus estudios en 2019-2020 en modalidad de tiempo parcial, por lo que hay 17 alumnos de nuevo ingreso para esta edición.

Sigue produciéndose un ligero aumento en la proporción de mujeres matriculadas en el programa, alcanzándose un 56,0% para esta edición.

Con relación a la edad del alumnado, la media es de 38,2 años. Si bien un porcentaje minoritario (12%) no supera los 25 años y es alumnado egresado de titulaciones de Grado, su interacción con el resto de alumnado, que cuenta con experiencia profesional en el ámbito artístico, ha sido muy buena.

Para la III edición se ha contado con tres alumnos extranjeros, procedentes de Brasil, Argentina y Costa Rica. Esta incorporación de alumnado ha resultado posible en gran medida por la implementación de la modalidad semipresencial de la que se ha hablado en el apartado anterior.

Asimismo, y también gracias a las acciones llevadas a cabo para la promoción de la titulación (difusión en revistas especializadas, uso de redes sociales, visitas a otras escuelas superiores de enseñanzas artísticas), se ha conseguido la incorporación de un porcentaje significativo de alumnado proveniente de otras comunidades autónomas. En general se considera que la mezcla de alumnos de diferentes edades y procedentes de distintos lugares nacionales e internacionales tiene un impacto positivo en la convivencia académica y en la experiencia de aprendizaje de todos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

En cuanto al perfil formativo del alumnado, de los 25 alumnos matriculados, 18 de ellos proceden de programas de enseñanzas artísticas (nacionales o internacionales) y, de estos, 11 alumnos poseen el Título Superior en Arte Dramático, la titulación más afín a este programa de Máster. En cuanto al resto de alumnado, 6 alumnos han cursado estudios de Humanidades relacionados con la titulación (filosofía, historia de arte, filología hispánica, artes escénicas, etc.) y 1 ha realizado estudios de Licenciatura y Doctorado en disciplinas científicas (Farmacia).

1.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Incorporación de alumnos internacionales.
- ✓ Variedad de procedencia del alumnado (un total de nueve comunidades autónomas).
- ✓ Impacto positivo de distribución de edades de los alumnos.
- ✓ Buena distribución de alumnos de nuevo ingreso en cuanto a género

1.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo

1.2.1. Evidencias

Créditos matriculados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0			
Nº total alumnos matriculados	14	15	25			
Media créditos/alumno	54,0	40,5	37,0			
Nº ALUMNOS EQUIVALENTES A JORNADA COMPLETA (EJC)	12,6	10,1	15,4			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Plazas y solicitudes de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº de plazas totales	15	15	15			
Nº de solicitudes	16	20	35			
Nº de plazas de nuevo ingreso asignadas	14	11	18			
Nº de solicitudes/plazas asignadas	1,07	1,82	1,94			
Nº de alumnos veteranos	0	4	7			
Nº total alumnos matriculados	14	15	25			
Nº alumnos equivalentes a jornada completa	12,6	10,1	15,4			
% DE PLAZAS CUBIERTAS	84,0%	67,3%	102,7%			

Cumplimiento de criterios de acceso

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Títulos superiores de enseñanzas artísticas	9	12	15			
Título universitario	4	3	7			
Título superior/universitario EEES	0	0	0			
Título superior/universitario no EEES	0	0	3			
% CUMPLIMIENTO CRITERIOS ACCESO	100,0%	100,0%	100,0%			

Cumplimiento de criterios de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº solicitantes	16	20	35			
Nº admitidos	15	11	18			
Nota media proceso admisión admitidos	7,3	7,7	7,9			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Modalidad de matrícula

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº de plazas		15	15	25			
Alumnos de nuevo ingreso	Tiempo parcial	3	7	11			
	Tiempo completo	11	5	7			
Alumnos veteranos	Tiempo parcial 2º año	0	2	6			
	Tiempo parcial 2ª matrícula	0	1	1			
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS		14	15	25			

Reconocimiento de créditos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0			
Nº de créditos reconocidos	0	0	0			
% de créditos reconocidos	0,0%	0,0%	0,0%			

1.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los requisitos de acceso establecidos por el Centro se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria homologada.	x		
SI	Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	x		
SI	La normativa académica de permanencia establecida por el Centro se ha aplicado correctamente al título	x		
SI	La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	x		
SI	La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	x		
SI	La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	x		
NO	La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memoria homologada del título objeto de	NP	NP	NP

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

	evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).			
NO	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	NP	NP	NP

1.2.3. Justificación

Los 25 alumnos matriculados en el curso, bien a tiempo completo (60 ECTS), bien a tiempo parcial (12-36 ECTS) se han matriculado en un total de 924 ECTS, con una media de matriculación de 37,4 ECTS/alumno. Los 924 ECTS supondrían 15,4 alumnos equivalentes a jornada completa (EJC). De esta manera se han cubierto las 15 plazas totales disponibles.

De los 25 alumnos matriculados en esta III edición del Máster, 7 alumnos son estudiantes matriculados en cursos anteriores con matrícula parcial y 18 alumnos son de nuevo ingreso que se han podido matricular en los créditos ECTS disponibles.

Los 18 alumnos de nuevo ingreso cumplen con los requisitos de acceso para programas oficiales de Máster, estando en posesión bien de un título superior de enseñanzas artísticas, bien de un título universitario de Grado o Máster Universitario o, finalmente, de un título extranjero equivalente.

Los alumnos de nuevo ingreso también han superado el proceso de admisión previsto, tal y como establece la Memoria de Homologación. Las entrevistas personales se realizaron en modalidades presencial y *online*, según la situación de cada candidato, y no hubo ningún tipo de incidencia destacable en el proceso. Al ser la demanda de solicitudes de admisión (un total de 35 solicitudes), superior a la oferta de plazas disponibles, se ha incrementado la nota de corte de acceso, que ha pasado a ser de un 7,9 en esta edición. Se ha admitido a los alumnos que mejor calificación han obtenido en el proceso, hasta que se han cubierto los créditos disponibles.

Se ha vuelto a producir un incremento en el número de alumnos que han optado por cursar los estudios en modalidad de tiempo parcial: para esta edición, 18 alumnos de los 25 matriculados están en la modalidad de tiempo parcial (un 72,0%), dato que refleja el perfil del alumno, más mayor y, en muchos casos, profesional.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Por otra parte, se ha aplicado la normativa de permanencia, asegurando así el número mínimo de créditos matriculados por alumno, es decir, 30 ECTS.

No se ha recibido ninguna solicitud de reconocimiento de créditos, quizá por tratarse de una titulación de máster muy específica.

El programa se desarrolló conforme a su planificación, sin más incidencias que las producidas en los meses de mayo y junio de 2021 a consecuencia de la pandemia COVID19, y que supusieron el cambio de modalidad de impartición en algunas sesiones lectivas que se explicó anteriormente.

Esta medida fue adoptada por la Comisión académica del Máster, en conformidad con los protocolos de prevención diseñados por el centro educativo, para garantizar la impartición de la docencia y minorizar el impacto de las consecuencias de la pandemia.

Por otra parte, ante el elevado de alumnos matriculados en la asignatura Prácticas externas, y las restricciones impuestas por la Covid en las instituciones, organismos y empresas previstas para la realización de estas prácticas, desde la Comisión académica se determinaron medidas que hicieran viable su realización, fomentando aquellas prácticas que se vieran menos afectadas por estas limitaciones, como las de documentalista.

Otra de las mejoras implementadas ha estado en relación a la coordinación de los Trabajos Fin de Máster. Con el objeto de agilizarlos debido a su elevado número y, por otra parte, con el de asegurar su viabilidad (habida cuenta de las implicaciones técnicas que entraña la realización de la parte práctica -una muestra escénica-), la Coordinadora académica del Máster y el Coordinador de TFM mantuvieron desde el inicio de curso tutorías personalizadas con cada uno de los alumnos matriculados en esta asignatura, a fin de valorar sus propuestas y asignar a los tutores más adecuados para su seguimiento. La asignación de tutores se realizó a principios de mayo, adelantándose esta fecha en un mes en relación a los plazos practicados en cursos anteriores, lo que sin duda ha contribuido a una mejor gestión de estos trabajos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

1.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Incremento en la demanda para las plazas disponibles.
- ✓ 100% de plazas cubiertas.
- ✓ Incremento de la nota media del proceso de admisión.
- ✓ Buen funcionamiento del proceso de admisión con entrevistas *online* y presenciales.
- ✓ Continuidad de las buenas prácticas en metodologías semipresenciales incorporadas debido a la situación COVID19.

1.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Realizar acciones específicas para incrementar el número de alumnos internacionales.

2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

2.1. Información pública del título

2.1.1. Evidencias

La siguiente información está publicada en la página web del programa:

- Descripción del título: denominación; entidad responsable / centro en el que se imparte; modalidades disponibles; número de plazas; idioma de impartición. Información adicional: perfil del profesorado; entidades colaboradoras.
- Objetivos: competencias generales y específicas.
- Acceso y admisión: Información previa a la matriculación; información para estudiantes de nuevo ingreso.
- Planificación de las enseñanzas: plan de estudios
 - Guías docentes: créditos ECTS; competencias/objetivos, contenidos; metodología; criterios y sistemas de evaluación; responsable docente; idioma de impartición.
 - Calendario y horario
- Calendario de implantación: no procede, no existen enseñanzas anteriores.
- Sistema de garantía de calidad: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')
- Resultados: falta información (véase 'Puntos débiles/áreas de mejora')

2.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.		X	
SI	La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.	X		
SI	La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
SI	Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		

2.1.3. Justificación

Se publica en la página web de la Escuela una gran cantidad de información sobre el Máster, sin embargo queda pendiente incorporar información sobre algunos aspectos específicos de la titulación y su gestión, principalmente sistema de garantía de calidad y todos los detalles asociados al mismo, las salidas profesionales del máster y los servicios de apoyo y orientación al alumno.

Asimismo, sigue siendo necesaria una revisión de la arquitectura básica de la web para incorporar mejor el programa de máster en la oferta académica de la escuela y homogeneizar y unificar los diseños de las titulaciones de grado y la de Máster. También existe alguna información disponible vía documentos descargables que podría trasladarse a formato web dentro de la estructura establecida.

Las incidencias que acaban de señalarse se deben en gran medida a que la gestión de la página web se realiza desde un servicio que no depende de la ESADCYL sino de su organismo gestor (FUESCYL). Desde este organismo se está analizando la situación y abordando posibles fórmulas que puedan solventar las incidencias y hacer que sea posible una gestión flexible y operativa de la página web.

2.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Se dispone de una web moderna y con buen nivel de usabilidad (es fácil encontrar las cosas).
- ✓ La web ofrece una imagen muy positiva de la titulación.

2.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Información a incluir en la web:
 - Salidas profesionales del Máster en la web
 - Información sobre apoyo y orientación para los estudiantes
- ✗ Incorporar información sobre el Sistema de Garantía de Calidad (Política de Calidad, estructura, procedimientos, informes de evaluación, sugerencias y reclamaciones; resultados académicos, resultados e indicadores del propio SGC, análisis inserción laboral).
- ✗ Unificar el diseño de la oferta formativa (titulaciones de Grado y Máster) de la Escuela en la página web.
- ✗ Extraer los objetivos y competencias del documento descargable y publicar directamente en una página propia.

2.2. Sistema de garantía de calidad

2.2.1. Evidencias

Encuestas (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas	31	31	33			
Nº encuestas lanzadas	26	25	32			
% encuestas lanzadas	83,9%	80,6%	97,0%			
Tasa de respuesta de encuestas	71,7%	63,9%	73,4%			

Encuestas (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº encuestas previstas	2	2	2			
Nº encuestas lanzadas	0	1	2			
% encuestas lanzadas	0,0%	50,0%	100,0%			
Tasa de respuesta de encuestas	NP	100,0%	46,7%			

Reuniones de delegados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº reuniones de delegados previstas	0	2	2			
Nº reuniones de delegados celebradas	0	2	1			
% reuniones de delegados celebradas	0,0%	100,0%	50,0%			

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (alumnos)	2	3	1			
Nº incidencias gestionadas (alumnos)	0	0	4			
Nº reclamaciones gestionadas (alumnos)	1	1	2			
Nº agradecimientos gestionados (alumnos)	0	0	1			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (otros)	0	0	0			
Nº incidencias gestionadas (otros)	0	0	0			
Nº reclamaciones gestionadas (otros)	0	0	0			
Nº agradecimientos gestionados (otros)	0	0	0			

2.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.		X	
SI	El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
SI	El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.		X	
SI	El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .		X	

2.2.3. Justificación

Se está trabajando en la estructuración del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela por lo que se está llevando a cabo una revisión de todos los procesos y procedimientos que afectan al Máster., se están introduciendo nuevos procesos y herramientas para el seguimiento y mejora de todos los aspectos del programa.

Se han realizado las encuestas de satisfacción del alumnado previstas en el SGIC. Además, entendiendo que hay asignaturas que requieren diferentes tipos de encuesta (en concreto los Seminarios con creadores y las Prácticas externas), se han elaborado modelos de encuesta *ad hoc* que se adecuen mejor al objeto de éstas, lo que si bien ha supuesto un trabajo extra, ha facilitado la obtención de resultados más pertinentes.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

A la vista de estas mejoras, nos planteamos para el futuro la conveniencia de realizar una encuesta específica de los TFM.

Otra de las mejoras implementadas este curso académico ha sido la realización de las encuestas de satisfacción del profesorado. La tasa de respuesta ha sido del 58,3%: sin duda un porcentaje de participación elevado que se considera, no obstante, que se podría mejorar para el futuro.

Desde el Sistema de Garantía de Calidad se ha puesto en marcha de un Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias para recoger y hacer un seguimiento adecuado de las incidencias detectadas y/o comunicadas por los grupos de interés. Con el registro se pretende implicar más a los responsables de las áreas operativas correspondientes, asegurar la trazabilidad de las incidencias hasta su cierre y fomentar un análisis de las causas de las mismas para así evitar futuras incidencias de la misma índole.

Se recibió una queja y una posterior reclamación por parte de una alumna del Máster sobre la evaluación de su Trabajo Fin de Máster. La petición y las evidencias correspondientes fueron analizadas por la coordinación del Máster y el Equipo Directivo de la Escuela y, después de una segunda evaluación del trabajo en cuestión, se emitió a la interesada una resolución favorable. Las causas de la incidencia serán analizadas para evitar una repetición de la misma situación en el futuro.

Asimismo, se recibió una reclamación por parte de otra alumna del Máster, relacionada con la organización y gestión de las prácticas externas. Tras un análisis de la incidencia por parte de la coordinación del Máster y el Equipo Directivo, se concedió al interesado lo solicitado. De nuevo, se hará un análisis de las causas para evitar incidencias similares en el futuro.

2.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Buen despliegue de las encuestas de evaluación previstas en la planificación inicial.
- ✓ Mejor gestión de la encuesta de satisfacción del alumnado con el profesorado lo que ha dado como resultado una buena tasa de respuesta.
- ✓ Mejora en la eficiencia de las encuestas.
- ✓ Puesta en marcha del Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias para asegurar una gestión adecuada de las mismas.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

2.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✘ Garantizar la aplicación de las encuestas para medir el grado de satisfacción del alumnado **sobre los** Trabajo Fin de Máster.
- ✘ Mejorar el porcentaje de participación de los docentes en las encuestas sobre la satisfacción del profesorado.
- ✘ Mejorar la gestión de resultados de las encuestas para facilitar su interpretación y análisis.

2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

2.3.1. Evidencias

No se ha recibido ningún informe de evaluación externa a lo largo del curso académico 2019-2020.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

2.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	NP		
SI	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	NP		

2.3.3. Justificación

No procede

2.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

No procede

2.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No procede

RECURSOS

3. Recursos humanos y de apoyo

3.1. Personal académico

3.1.1. Evidencias

Profesorado por asignatura

ASIGNATURA	ECTS	DOCENTE	ECTS
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	4,5	Dr. Davide Carnevali	1,5
		Dr. Alberto Conejero López	1,5
		Dra. Juliana Jardim	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	4,5	Dr. José Manuel Chillón Lorenzo	1,5
		Dr. Luís Antonio Umbelino	1,5
		Santiago Alba Rico	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	4,5	Dra. María Velasco González	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

		Dr. Roberto Fratini	1,5
		Dr. Fernando Castro Flórez	1,5
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	4,5	Dra. Rosa Sanz Hermida	1,0
		Dr. David Rodríguez Solas	1,5
		Dr. Claudio Castro Filho	2,0
Poéticas del Cuerpo	4,5	Luz Arcas López	1,5
		María Martínez Cabeza de Vaca	1,5
		Carlota Ferrer	1,5
Superficies Textuales	4,5	Javier Hernando Herráez	1,0
		Dario Facal Lozano	2,0
		Dra. María Velasco González	1,5
Artes Vivas	4,5	Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	1,5
		Dra. Shaday Larios	1,5
		Juan Dominguez	1,5
Territorios Musicales y Sonoros	4,5	Dra. Victoria Cavia Naya	1,0
		Dra. María Teresa Ferrer Ballester	1,5
		Francisco Martínez Cabeza de Vaca	2,0
Diálogos y seminarios con creadores I	3,0	Óliver Laxe	2,0
		Angélica Liddell	0,5
		Juan Arnau	0,25
		Mercedes Herrero	0,25
Diálogos y seminarios con creadores II	3,0	Xavier Bobés	3,0
Prácticas externas	6,0	Dr. Juan José Fernández Villanueva (coordinación)	1,6
		Dr. Claudio Castro Filho (coordinación)	1,6
Trabajo fin de máster	12,0	Dr. Claudio Castro Filho (coordinación)	1,6
		Dr. José Gabriel Lorenzo López (coordinación)	1,1
		Dr. Roberto Fratini (tutor)	1,2
		Dra. María Paz Rojo Caminos (tutor)	1,2
		Dr. Alberto Conejero López (tutor)	1,2
		Dra. Shaday Larios (tutor)	1,2

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

		Dra. Juliana Jardim (tutor)	1,2
		Dr. José Gabriel Lorenzo López (tutor)	0,6
		Dr. Claudio Castro Filho (tutor)	0,6
		Dra. María Velasco González (tribunales)	0,1
		Dr. Juan José Fernández Villanueva (tribunales)	0,4
		Dr. José Gabriel Lorenzo López (tribunales)	0,2
		Dr. Claudio Castro Filho (tribunales)	0,3
		Dr. Miguel Iglesias (tribunales)	0,2
		Dra. Ana Isabel Fernández Valbuena (tribunales)	0,3
		Dr. José Manuel Chillón (tribunales)	0,4
		Dr. Micael Grilo de Oliveira (tribunales)	0,3
		Carlos Rod (tribunales)	0,2
		Marion Betriu (tribunales)	0,3
	TOTAL	60,0	57,8

Asignaturas por docente

DOCENTE	ASIGNATURAS IMPARTIDAS	DOCTOR	DEDICACIÓN MÁSTER	ECTS
Santiago Alba Rico	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	No	3,75%	1,5
Luz Arcas López	Poéticas del Cuerpo	No	3,75%	1,5
Juan Arnau	Diálogos y seminarios con creadores I	No	0,63%	0,25
Marion Betriu	Trabajo fin de máster (tribunales)	No	0,75%	0,3
Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	Artes Vivas	No	3,75%	1,5
Xavier Bobés	Diálogos y seminarios con creadores II	No	7,50%	3,0
Dr. Davide Carnevali	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	Si	3,75%	1,5
Dr. Claudio Castro Filho	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea Prácticas externas (coordinación) Trabajo fin de máster (coordinación) Trabajo fin de máster (tutor) Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	15,25%	6,1
Dr. Fernando Castro Flórez	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	Si	3,75%	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Dra. Victoria Cavia Naya	Territorios Musicales y Sonoros	Si	2,50%	1,0
Dr. José Manuel Chillón	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo fin de máster (tutor)	Si	4,75%	1,9
Dr. Alberto Conejero	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo fin de máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Juan Dominguez	Artes Vivas	No	3,75%	1,5
Dario Facal Lozano	Superficies Textuales	No	5,00%	2,0
Dra. Ana Isabel Fernández Valbuena	Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	0,75%	0,3
Dr. Juan José Fernández Villanueva	Prácticas externas (coordinación) Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	5,00%	2,0
Carlota Ferrer	Poéticas del Cuerpo	No	3,75%	1,5
Dra. M ^a Teresa Ferrer Ballester	Territorios Musicales y Sonoros	Si	3,75%	1,5
Dr. Roberto Fratini	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo fin de máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Dr. Micael Grilo de Oliveira	Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	0,75%	0,3
Javier Hernando Herráez	Superficies Textuales	No	2,50%	1,0
Mercedes Herrero	Diálogos y seminarios con creadores I	No	0,63%	0,25
Dr. Manuel Iglesias	Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	0,50%	0,2
Dra. Juliana Jardim	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo fin de máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Dra. Shaday Larios	Artes Vivas Trabajo fin de máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Óliver Laxe	Diálogos y seminarios con creadores I	No	5,00%	2,0
Angélica Liddell	Diálogos y seminarios con creadores I	No	1,25%	0,5
Dr. José Gabriel Lorenzo López	Trabajo fin de máster (tutor) Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	4,75%	1,9
Francisco Martínez Cabeza de Vaca	Territorios Musicales y Sonoros	No	5,00%	2,0
María Martínez Cabeza de Vaca	Poéticas del Cuerpo	No	3,75%	1,5
Carlos Rod	Trabajo fin de máster (tribunales)	No	0,50%	0,2
Dr. David Rodríguez Solas	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Si	3,75%	1,5
Dra. María Paz Rojo Caminos	Trabajo fin de máster (tutor)	Si	3,00%	1,2
Dra. Rosa Sanz Hermida	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Si	2,50%	1,0

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Dr. Luís Umbelino	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	Si	3,75%	1,5
Dra. María Velasco González	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Superficies Textuales Trabajo fin de máster (tribunales)	Si	7,75%	3,1
			144,51%	57,80

Categoría de profesorado (números)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº profesores doctores	18 (64,3%)	16 (57,1%)	19 (54,3%)			
Nº profesores no doctores	10 (35,7%)	12 (42,9%)	16 (45,7%)			
TOTAL	28 (100,0%)	28 (100,0%)	35 (100,0%)			

Categoría de profesorado (ECTS impartidos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS impartidos por profesores doctores	41,4 (74,7%)	34,4 (61,1%)	37,3 (64,5%)			
ECTS impartidos por profesores no doctores	16,0 (25,3%)	21,9 (38,9%)	20,5 (35,5%)			
Nº TOTAL ECTS IMPARTIDOS	57,4 (100,0%)	56,3 (100,0%)	57,8 (100,0%)			

Cargos de gestión/apoyo a la docencia asignados al profesorado del centro

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	ECTS	DEDICACIÓN AL MÁSTER
Claudio Castro Filho	Coordinación Internacional	1,4	3,50%
José Manuel Mora	Dirección Escuela	2,7	6,75%
Javier Hernando	Secretaría	2,1	5,25%
Judith Pujol Llop	Apoyo escénico TFM	4,0	10,00%
Rosa Sanz Hermida	Coordinación General de Calidad	1,6	4,0%
Dra. María Velasco González	Coordinación Académica	9,1	22,75%

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Profesorado equivalente a jornada completa (EJC)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS de docencia impartidos	57,4	56,3	57,8			
ECTS de apoyo/gestión asignados	21,0	21,0	20,9			
Total ECTS asignados al profesorado	78,4	77,3	78,7			
DOCENTES EJC	1,96	1,93	1,97			

Ratio de alumnos/profesor

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,60	10,10	15,40			
Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93	1,97			
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	6,53	5,23	7,82			

Evaluación del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de docentes susceptibles a evaluación	27	27	29			
Nº total de docentes evaluados	22	25	29			
% DOCENTES EVALUADOS	81,5%	92,6%	100,0%			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Resultados evaluación del profesorado

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Excelente (9,0 – 10,0)	8 (34,8%)	11 (44,0%)	17 (58,6%)			
Bien (7,0 – 8,9)	10 (43,5%)	13 (52,0%)	6 (20,7%)			
Adecuado (5,0 – 6,9)	3 (13,0%)	1 (4,0%)	3 (10,3%)			
Insuficiente (0,0 – 4,9)	2 (8,7%)	0 (0,0%)	3 (10,3%)			
CALIFICACIÓN MEDIA	7,8	8,9	8,3			

3.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
SI	El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
SI	La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		

3.1.3. Justificación

El Máster ha contado con un equipo de 36 docentes que han participado en la impartición de docencia, la organización y tutoría de las Prácticas Externas en la tutoría y evaluación, mediante tribunales, del Trabajo Fin de Máster.

Si bien muchos de estos docentes han formado parte del claustro de profesores del curso anterior, otros nuevos se han incorporado al de este año. El cambio ha obedecido, por una parte, a la disponibilidad de algunos docentes, ya que gran parte del profesorado que colabora en el Máster a tiempo parcial, y por

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

otra, al grado de satisfacción del alumnado con la docencia, proponiéndose el reemplazo de un determinado profesor cuando este no ha obtenido una calificación suficiente en dichas encuestas.

Para esta edición se ha contado con un 54,3% de doctores en el equipo docente y aunque en números absolutos el número de doctores es ligeramente menor que para la última edición del Máster, un 64,5% de los ECTS totales han sido impartidos por profesores doctores, un aumento en la cifra del año pasado.

El porcentaje de ECTS impartidos por profesores doctores sigue superando con un amplio margen el mínimo establecido por la legislación vigente (Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo, por el que se establecen los requisitos mínimos de los centros que impartan enseñanzas artísticas reguladas en la ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, art. 20.2).

Se considera que el perfil académico y profesional de todo el profesorado es más que adecuado para el nivel, contenido y enfoque de este programa de Máster. Los profesores no doctores son pensadores, artistas y gestores culturales de reconocido prestigio, cuya presencia se justifica por la naturaleza del Máster.

Además de los profesores que han participado directamente en la impartición de la docencia del programa, también hay un grupo de profesores que han recibido una asignación específica de créditos para la gestión del programa y apoyo al mismo, como pueden ser funciones tales como Coordinación del Máster, Coordinación General de Calidad, Coordinación Internacional o Apoyo Escénico a los TFM, por ejemplo. Por tanto, el programa cuenta con la participación de un gran número de profesores y tenemos una ratio de alumnos / docente (ambos como equivalentes a jornada completa) de 7,82, una cifra que ha crecido debido al aumento del número de alumnos equivalentes a jornada completa, un hecho que no ha afectado negativamente la calidad de atención prestada al alumnado por parte del profesorado.

En cuanto a la evaluación del profesorado por parte del alumnado, aunque la calificación media ha bajado ligeramente hasta un 8,3, un total de 17 profesores de los 29 profesores evaluados han obtenido la calificación de 'excelente'. Sin embargo, puede resultar preocupante contar con tres profesores en la categoría de 'insuficiente'. En estos casos se han analizado los resultados de las encuestas para identificar

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

los aspectos específicos mejorables y se ha hablado con los profesores en cuestión para plantear mejoras en su actividad docente y en algún caso se ha replanteado su continuidad en el programa.

3.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Un 58,6% del profesorado con calificación de ‘excelente’ en la evaluación del profesorado por parte del alumnado
- ✓ 100,0% del profesorado con docencia evaluado mediante encuesta por el alumnado
- ✓ Perfil académico y profesional del profesorado
- ✓ Alto porcentaje de profesorado con categoría de doctor
- ✓ Número de profesionales de prestigio y en activo integrados en el claustro de profesorado del Máster
- ✓ Adaptabilidad del profesorado ante la modalidad híbrida implantada para esta edición del Máster debida a la situación COVID19.

3.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Incorporar un proceso para evaluar ~~la labor de los tutores del~~ el Trabajo Fin de Máster, no evaluados como tal hasta la fecha
- ✗ Tres profesores con calificación de ‘insuficiente’ en la evaluación del profesorado por parte del alumnado.
- ✗ Alto grado de rotación en el equipo docente debido a la disponibilidad del profesorado profesional

3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

3.2.1. Evidencias

Personal de administración y servicios

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	DEDICACIÓN AL PROGRAMA
Gema Rodríguez Lirola	Apoyo técnico/logístico	25,0%
Paloma Díez Mira	Administrativo	25,0%
Verónica Lorenzo Fernández	Auxiliar de administrativo	25,0%
María Consolación Antorán Sanz	Ordenanza	15,0%
Miguel Ángel Andrés Caminero	Ordenanza	15,0%
Berta Cuadrado Mayoral	Técnico bibliotecario	15,0%

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Modificaciones en infraestructuras disponibles

No hay modificaciones en las infraestructuras que el Máster tiene a su disposición, salvo las modificaciones y adaptaciones provocadas por la situación COVID19 y los protocolos sanitarios.

3.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
SI	Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
SI	Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		

3.2.3. Justificación

Se han empleado los espacios físicos y recursos técnicos tal y como se preveía en la memoria de homologación. Durante la crisis COVID19 se ha adaptado todos los espacios físicos e instalaciones a las normativas y directrices sanitarias vigentes en cada momento para asegurar la salud y bienestar de todos los usuarios.

Asimismo, y también debido a la situación COVID19, se ha seguido haciendo uso de los recursos digitales, sobre todo herramientas para permitir la docencia virtual síncrona y la interacción con los alumnos. Las incidencias técnicas se han ido resolviendo sobre la marcha gracias a la implicación y paciencia de todos los usuarios y el equipo de soporte, por lo que no se han sufrido problemas reseñables.

Para un Máster de tamaño reducido, con sólo un grupo reducido de alumnos, el personal de apoyo a la docencia ha sido adecuado en cuanto a volumen y perfil. Para la defensa de los Trabajos Fin de Máster se ha asignado a una profesora las funciones de Apoyo Escénico para proporcionar una mejor asistencia a los mismos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Los alumnos del Máster han podido acceder a los servicios de apoyo al estudiante existentes en la Escuela, aunque de forma tanto virtual como presencial debido a la situación COVID19.

3.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Disponibilidad de recursos y herramientas digitales para garantizar la docencia durante la situación COVID19.
- ✓ Adaptación de los servicios de apoyo al alumno durante la situación COVID19.

3.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No se ha detectado ninguna área de mejora.

RESULTADOS

4. Resultados del programa formativo

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

4.1.1. Evidencias

Distribución de calificaciones

ASIGNATURA	NP	SS	AP	NT	SB	MH	NOTA MEDIA
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	1	0	1	9	8	0	8,41
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	3	0	0	7	9	0	8,63
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	1	0	1	11	6	1	8,55
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	0	0	3	6	6	0	7,71
Diálogos y seminarios con creadores I	1	0	0	7	3	0	8,25
Diálogos y seminarios con creadores II	0	0	0	3	11	0	9,18
Poéticas del Cuerpo	0	0	0	5	9	0	8,71
Superficies Textuales	1	0	1	8	4	0	8,12
Artes Vivas	0	0	0	2	16	0	9,06
Territorios Musicales y Sonoros	1	0	0	2	10	0	9,43
Prácticas externas	2	0	0	5	11	0	9,09
Trabajo fin de Máster	3	1	1	5	2	0	7,64

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria homologada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
SI	Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
SI	Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.		X	
SI	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	NP		

4.1.3. Justificación

El cumplimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos se evidencia mediante la distribución de calificaciones obtenidos en los diferentes módulos que componen el plan de estudios. Asimismo, la calidad de los Trabajos de Fin de Máster y las calificaciones obtenidas en estos también reflejan la adquisición por parte de los alumnos de las competencias definidas para la titulación.

Sin embargo, se ha detectado que en algunas asignaturas existen calificaciones medias quizás algo elevadas y una distribución de calificaciones muy limitada. Como ejemplo, en la asignatura Territorios Musicales y Sonoros, 10 de los 12 alumnos que se han presentado a la evaluación han obtenido una calificación ‘sobresaliente’ y la calificación media de la asignatura es 9,43. Asimismo, en la asignatura Diálogos y seminarios con creadores II, 11 de los 14 alumnos presentados han obtenido una calificación ‘sobresaliente’ y la calificación media es 9,18. Hay otras asignaturas, Trabajo Fin de Máster, por ejemplo, que muestran una distribución de calificaciones – 1 suspenso, 1 aprobado, 5 notables, 2 sobresalientes – más alineada con lo esperado en la educación superior del EEES.

Se revisará algunas estrategias de evaluación para asegurar una rigurosidad y exigencia más equilibrada en alguna asignatura y para conseguir una unificación de criterios entre las distintas asignaturas que componen el plan de estudios. Todo esto con el objetivo de poder destacar los alumnos con más capacidad y reflejar mejor la realidad académica de grupos de alumnos plurales.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ En general, buenos resultados académicos

4.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Reducir el número de No Presentados, sobre todo entre los alumnos en modalidad de tiempo parcial.
- ✗ Revisar las estrategias de evaluación de las asignaturas con calificaciones media elevadas y con una distribución de calificaciones limitada.
- ✗ Conseguir mayor nivel de uniformidad en la aplicación de criterios de evaluación de las asignaturas.

4.2. Evolución de los indicadores del título

4.2.1. Evidencias

Indicadores académicos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento ¹ No hay previsión en Memoria de Homologación	89,2%	90,5%	90,1%			
Tasa de graduación ² Memoria de Homologación: 90%	NP	87,5%	87,5%			
Tasa de eficiencia ³ Memoria de Homologación: 95%	100,0%	95,2%	96,7%			
Tasa de abandono ⁴ Memoria de Homologación: 10%	NP	NP	14,3%			

1 Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico (excluyendo créditos reconocidos) y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.

2 Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto o en un curso más.

3 Relación porcentual entre el número de créditos superados a lo largo de la titulación por los estudiantes egresados (excluyendo créditos reconocidos y transferidos) y el número total de créditos matriculados.

4 Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que sin haberse graduado no se han matriculado durante dos cursos seguidos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Indicadores de egresados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº matriculados (tiempo completo)	11	5	7			
Nº matriculados (tiempo parcial: año 1)	3	7	11			
Nº matriculados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	7			
Nº abandonos	1	0	0			
Nº egresados (tiempo completo)	8	4	5			
Nº egresados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	3			
Nº total egresados	8	7	8			
Nº matriculados susceptibles a obtener título	11	8	14			
% egresados / matriculados susceptibles a obtener título	72,7%	87,5%	57,1%			
Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43	1,50			

4.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria homologada.	X		
SI	Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		

4.2.3. Justificación

Aunque no existe una previsión de tasa de rendimiento en la Memoria de Homologación de la titulación, la tasa de rendimiento se encuentra en un nivel aceptable y acorde con la mayoría de los programas de Máster.

Asimismo, tanto la tasa de graduación refleja una estabilidad y se ajusta al valor previsto en la Memoria de Homologación del título.

La tasa de eficiencia ha subido ligeramente pero no hay suficientes datos históricos para permitir un análisis de tendencias.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

La tasa de abandono se ha podido medir por primera vez e incluye los dos cursos académicos precedentes, es decir los dos primeros años de existencia del Máster. La tasa de 14,3% supera la tasa prevista en la Memoria de Homologación y, aunque pueda resultar elevada, se cifra en 2 alumnos que han causado baja sobre una cohorte de 14 alumnos. Se considera que este dato no resulta preocupante en estos momentos, aunque será necesario controlar la tendencia de la tasa en futuras ediciones del Máster.

De los 25 alumnos matriculados, ninguno ha causado dado de baja durante el desarrollo del programa y 8 alumnos han finalizado sus estudios. 11 alumnos no eran susceptibles a finalizar sus estudios este año al estar matriculados a tiempo parcial en el primer año de estudio por lo que de los 14 alumnos susceptibles a obtener el título este año, un 57,1% han conseguido finalizar sus estudios. Puede llamar la atención el número de alumnos, tanto a tiempo completo como a tiempo parcial que no finalizan sus estudios en el tiempo previsto (1 año o 2 años respectivamente).

La duración media de los estudios ha aumentado ligeramente.

4.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Tasa de rendimiento acorde con las tasas habituales de los programas de Máster.
- ✓ Tasas de graduación y de eficiencia ajustadas a las previsiones de la Memoria de Homologación.

4.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Bajo número de alumnos que finalizan sus estudios en el tiempo previsto: 1 año en el caso de alumnos a tiempo completo o 2 años en el caso de alumnos a tiempo parcial.

4.3. Inserción laboral

4.3.1. Evidencias

No existen evidencias.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
NO	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.		X	

4.3.3. Justificación

No se han puesto en marcha todavía procesos formales para el seguimiento y análisis de la inserción laboral de los egresados del Máster. ¿NO HABRÍA QUE JUSTIFICAR A QUÉ SE DEBE?

4.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

4.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

✘ Poner en marcha procedimiento de análisis de inserción laboral

4.4. Satisfacción de los agentes implicados

4.4.1. Evidencias

Satisfacción de alumnado

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Satisfacción con la enseñanza	7,8	8,9	8,3			
Satisfacción con las prácticas externas	8,7	5,9	8,5			
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,2	9,4	NP			
Satisfacción con la residencia artística	8,5	NP	8,3			
Satisfacción con los recursos y servicios	8,3	NP	8,0			
SATISFACCIÓN DEL ALUMNO (media ponderada)	8,2	NP	NP			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Satisfacción del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,3			

4.4.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .	X		

4.4.3. Justificación

Los niveles de satisfacción del alumnado con todos los aspectos del Máster (enseñanza, prácticas externas, residencia artística, trabajo fin de máster y recursos y servicios) han superado un 8,0, resultado mayoritariamente satisfactorio. Ha mejorado considerablemente el nivel de satisfacción con las prácticas externas después de las incidencias sufridas durante la última edición del Máster debidas a las adaptaciones a la situación COVID19.

Pese a las modificaciones en el claustro docente para esta tercera edición del programa, hubo una ligera retracción, inferior a 1 punto (0,6), en resultados de evaluación del profesorado (satisfacción con la enseñanza). Aun así, los resultados se mantienen en la misma categoría, en la casa de los 8,0 puntos, del año anterior. Será importante hacer un seguimiento de la docencia en la próxima edición para mantener, o incluso mejorar, estos niveles de satisfacción del alumnado.

El nivel de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas presenta un reseñable aumento, de 2,6 puntos, con respecto al año anterior, aunque cabe destacar que el curso académico 2019-2020 fue el más afectado por la crisis COVID-19, especialmente en la organización de las prácticas externas. El ítem de la encuesta pero valorado por el alumnado es el ítem 6: La oferta académica de Prácticas Externas es suficiente con un 6.92. Aunque no es preocupante, será recomendable hacer un seguimiento de este punto durante la próxima edición del Máster.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

El nivel de satisfacción del alumnado con la residencia artística sigue siendo elevado aunque hay dos items de la encuesta con una valoración algo baja para una conferencia (6,50) y muy baja para un seminario (5,33).

No se ha aplicado la encuesta del Trabajo Fin de Máster y se ha detectado la necesidad de cambiar el enfoque de esta evaluación para contemplar también la evaluación de los Tutores ya estas no deberían ser evaluados con la encuesta estándar de evaluación del profesorado al ser distintas sus funciones.

El nivel de satisfacción del profesorado con el programa y con el centro es muy elevado, un 9,3 en la encuesta correspondiente. No hay ningún aspecto valorado que puede considerarse preocupante.

4.4.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Alto nivel de satisfacción del profesorado con el programa/centro.
- ✓ Alto nivel de satisfacción del alumnado con las prácticas externas.

4.4.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ No se hizo una evaluación de los tutores del Trabajo Fin de Máster.
- ✗ Ligera retracción en la satisfacción del alumnado con la calidad de la enseñanza.
- ✗ Valoración baja de algunas actividades de la residencia artística

4.5. Proyección exterior del título

4.5.1. Evidencias

Convenios de movilidad vigentes

PAÍS	MARCO	INSTITUCIÓN	COBERTURA
Bélgica	Erasmus	Université Catholique de Louvain. Lovaina.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Brasil	Convenio bilateral	Universidade Federal do Rio de Janeiro.	Intercambio de estudiantes y profesores y organización conjunta de actividades académicas.
Chile	Convenio bilateral	Pontificia Universidad Católica de Chile.	Intercambio de estudiantes y profesores.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Dinamarca	Erasmus	Den Danske Scenekunstscole: The Danish National School of Performing Arts. Kobenhavn.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Eslovaquia	Erasmus	Academy of Performings Arts In Bratislava.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Estonian Academy of Music and Theatre. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Lavakunstikool. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	University of Tartu. Tartu.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Hungría	Erasmus	Eötvös Loránd University (ELTE). Budapest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università Degli Studi Roma Tre Roma.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Accademia Di Belle Arti Di Brescia Santagiulia. Brescia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università degli Studi di Siena. Siena.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
México	Convenio bilateral	Universidad de Guadalajara. Guadalajara.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Polonia	Erasmus	Akademia Teatralna. Varsovia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Universidade de Lisboa. Lisboa.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Escola Superior de Música, Artes e Espetáculo - ESMAE – Oporto.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Convenio bilateral	Universidade de Coimbra. Coimbra.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Rumania	Erasmus	National University of Theatre and Film "I.L. Caragiale". Bucarest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Movilidad de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº estudiantes en movilidad internacional	1	0	0			
Nº estudiantes en movilidad nacional	0	0	0			
Nº docentes en movilidad internacional	0	0	0			
Nº docentes en movilidad nacional	0	0	0			

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4.5.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras instituciones nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria homologada y las características del título.		X	
SI	El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras instituciones nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras instituciones imparten docencia en el título.		X	
SI	El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		

4.5.3. Justificación

Debido a las restricciones sanitarias impuestas por la crisis COVID-19, no se ha realizado ninguna movilidad internacional a lo largo del curso académico 2020-2021, tanto en el colectivo de alumnado como en el colectivo de profesorado.

La prioridad de la Coordinación de Relaciones Internacionales incidió sobre la revisión de los acuerdos vigentes, con el propósito de fortalecer los lazos de cooperación institucional más allá de los aspectos directamente relacionados con la movilidad de personas. En este contexto, se mantuvieron reuniones entre la Comisión Académica y la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUC-Chile) para diseñar un nuevo acuerdo interinstitucional que contemplase no solo las movilizaciones sino también la cooperación a nivel de investigación y creación. Se ha llegado a una redacción provisional que aguarda el visto bueno de los servicios jurídicos de la Consejería de Educación de Castilla y León.

En el marco del nuevo proyecto de movilidad del centro educativo, puesto en marcha en 2021, se han asignado 3 movilizaciones (en la modalidad Prácticas) para alumnos del Máster. Dicha convocatoria se publicó en octubre de 2021 y una de las plazas se ha cubierto y se realizará la movilidad durante la edición 2021-2022 del Máster.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

Con respecto a la movilidad de profesores, la Coordinación de Relaciones Internacionales ha recibido 2 solicitudes de profesores del Máster que desean realizar movilizaciones también en el curso académico 2021-2022.

Con estos últimos datos, parece que se ha superado el parón en la movilidad internacional provocado por la crisis COVID-19 y que para futuras ediciones del Máster se podrá volver a la normalidad.

4.5.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Número de convenios internacionales vigentes.
- ✓ Puesta en marcha de una nueva Carta Erasmus (2021-2027).
- ✓ Aumento del número de solicitudes de movilidad (alumnado y profesorado) para el curso académico 2021-2022.

4.5.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Lentitud en el proceso de digitalización del programa de movilizaciones.
- ✗ Poca articulación entre las movilizaciones del programa Erasmus+ y la unidad curricular Prácticas Externas.

OBJETIVOS Y MEJORAS

5. Revisión plan de acción 2020-2021

ID	OBJETIVO	RESULTADO PREVISTO / RESULTADO	ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO / IMPACTO
1	Revisar los sistemas de evaluación de las asignaturas para asegurar un equilibrio de carga en los trabajos.	Indicador: Sistema de evaluación revisado (carga de trabajo y plazos de entrega) Resultado previsto: Si RESULTADO: Si	Se ha mejorado la coordinación entre los profesores para conseguir un mayor equilibrio tanto en la carga de trabajo de las asignaturas como en el calendario de entrega de trabajos. <p style="text-align: center;">●</p>
		Indicador: Calendario de evaluación elaborado Resultado previsto: Si RESULTADO: Si	
2	Mejorar la organización de la docencia en algunas asignaturas.	Indicador: Aumento de satisfacción del alumnado con la organización docente de las tres asignaturas peor valoradas Resultado previsto: Si RESULTADO: No	De las tres asignaturas peor evaluadas en 2019-2020, dos de ellas han mejorado (Pensamiento y sociedad contemporánea I: 7,68 en 2019-2020, 8,70 en 2020-2021; Fundamentos teóricos y conceptuales de la investigación artística contemporánea: 7,93 en 2019-2020, 8,32 en 2020-2021) pero una de ellas ha empeorado (Territorios musicales y sonoros: 8,28 en 2019-2020, 5,75 en 2020-2021) por lo que se deberá plantear una revisión y seguimiento de esta última asignatura para la próxima edición del Máster. <p style="text-align: center;">●</p>

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

3	Elaborar encuestas de evaluación específicas para las Prácticas Externas y la Residencia Artística.	<p>Indicador: Encuestas específicas lanzadas para Prácticas Externas y Residencia Artística</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO: Si</p>	<p>Se ha realizado una encuesta específica para evaluar la labor de los tutores de Prácticas Externas y otra encuesta específica sobre los ponentes de la Residencia Artística</p> <p style="text-align: center;">●</p>
4	Implantar encuesta de satisfacción del profesorado con el programa.	<p>Indicador: Encuesta de satisfacción del profesorado elaborada</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO: Si</p>	<p>Se ha implantado la encuesta de satisfacción del profesorado con el programa/centro y aunque no se ha alcanzado la tasa de participación prevista, se considera que 14 respuestas de un total de 24 profesores es un número significativo que garantiza la validez de los resultados.</p> <p style="text-align: center;">●</p>
		<p>Indicador: Tasa de respuesta en encuesta de satisfacción del profesorado</p> <p>Resultado previsto: 70%</p> <p>RESULTADO: 58,3%</p>	
5	Aumentar el número de convenios de colaboración con universidades latinoamericanas.	<p>Indicador: Nº de nuevos convenios firmados con universidades latinoamericanas</p> <p>Resultado previsto: 2</p> <p>RESULTADO: 0</p>	<p>A pesar de las gestiones realizadas con universidades latinoamericanas, la pervivencia de la pandemia ha impedido la consecución de este objetivo.</p> <p style="text-align: center;">●</p>
6	Llevar a cabo un seguimiento más exhaustivo de las reuniones de delegados	<p>Indicador: Nº de observaciones de reuniones de delegados incluidas en Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias</p> <p>Resultado previsto: 5</p> <p>RESULTADO: 5</p>	<p>Se ha creado un Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias lo que ha facilitado la recogida, gestión y seguimiento de las incidencias comunicadas por los delegados de los alumnos.</p> <p style="text-align: center;">●</p>

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

7	Incorporar la enseñanza híbrida presencial / presencial virtual como modalidad	Indicador: Modalidad híbrida implantada Resultado previsto: Si RESULTADO: Si	<p>Se ha podido impartir algo de formación presencial durante esta edición del Máster y a la vez se ha seguido con la formación presencial virtual por lo que se ha conseguido consolidar el modelo híbrido como modalidad de enseñanza-aprendizaje.</p> <p style="text-align: center;">●</p>
---	--	---	---

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Objetivos marcados	NP*	6	7			
Objetivos cumplidos	NP	3	5			
% CUMPLIMIENTO OBJETIVOS	NP	50,0%	71,4%			

*No se marcaron objetivos de mejora para la primera edición del Máster

6. Plan de acción 2021-2022

ID	OBJETIVO	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	Implantar el proceso de análisis de inserción laboral de los egresados del Máster	No se dispone todavía de un proceso de análisis de inserción laboral	Definir periodicidad de realización de encuestas Diseñar encuesta de análisis de inserción laboral Configurar herramientas para lanzar encuesta Identificar promociones objeto de estudio Lanzar encuestas Recoger datos Analizar resultados Elaborar y publicar resultados y/o informe Responsable: Coordinación del Máster Apoyo externo Calidad Plazo: diciembre 2022	Indicador: Informe de inserción laboral elaborado Resultado previsto: Si
2	Revisar los convenios con universidades latinoamericanas para actualizar su vigencia y contenidos y de esta forma reforzar los lazos de cooperación a nivel de investigación y creación.	Se han elaborado propuestas de actualización de convenios obsoletos que están siendo revisados por parte de la asesoría jurídica de la Consejería de Educación	Revisar registro de convenios para identificar convenios objeto de ampliación Recoger ideas del profesorado y alumnado de la Escuela Proponer reuniones con universidades socias Impulsar nuevas acciones de colaboración Responsable: Coordinación de Relaciones Internacionales Coordinación de Máster Plazo: diciembre 2022	Indicador: Nuevas propuestas de colaboración procedentes de convenios existentes Resultado previsto: 2
3	Implantar un análisis formal de las calificaciones globales para detectar incidencias y proponer acciones de mejora	Hay asignaturas con un número excesivo de no presentados y otras con una distribución muy limitada de calificaciones	Elaborar procedimiento de análisis de resultados académicos Realizar prueba piloto en selección de módulos/asignaturas Aplicar procedimiento Responsable: Coordinación Máster Apoyo externo Calidad Plazo: diciembre 2022	Indicador: Procedimiento de análisis de resultados académicos aprobado Resultado previsto: Si

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

4	En la página web del Máster mejorar y ampliar la información correspondiente a la calidad de la titulación	Se dispone de datos y documentos que se pueden publicar en la web del Máster para mejorar la información pública disponible	Identificar información y datos para incorporar en la página web Recoger información y datos actualizados Trasladar información a FUESCYL para su gestión Revisar publicación de información Responsable: Coordinación Máster FUESCYL Apoyo externo Calidad Plazo: diciembre 2022	Indicador: Nuevo apartado de Calidad incluido en la web del Máster Resultado previsto: Si
5	Fijar un calendario de reuniones de delegados	Durante la última edición no se ha podido celebrar las dos reuniones previstas por lo que sería conveniente fijar fechas en el calendario del programa	Elaborar calendario de reuniones de acuerdo con calendario del Máster Comunicar a delegados del alumnado Convocar y celebrar reuniones previstas Distribuir actas de las reuniones Hacer seguimiento de los temas acordados Responsable: Coordinación del Máster Plazo: diciembre 2022	Indicador: % de reuniones de delegados celebradas Resultado previsto: 100%
6	Elaborar una encuesta de evaluación de los Tutores del Trabajo Fin de Máster	Dada la importancia del TFM dentro del Máster, sería necesario evaluar la labor de los Tutores	Revisar pertinencia de encuestas utilizadas actualmente Proponer encuesta específica para evaluar Tutores TFM Aplicar encuesta específica Responsable: Coordinación del Máster Apoyo externo Calidad Plazo: diciembre 2022	Indicador: Encuestas de Tutores TFM aplicada Resultado previsto: Si
7	Crear una base de datos de resultados históricos de encuestas de evaluación para mejorar su visualización y análisis	Con resultados ya disponibles de tres ediciones del Máster, una base de datos con los datos históricos en un formato unificado facilitaría el estudio analítico por parte de Coordinación del Máster y la Dirección de la Escuela	Recoger datos históricos Diseñar base de datos (Excel) Volcar datos a Excel Introducir herramientas para facilitar la visualización y el análisis Determinar permisos para acceder a datos Responsable: Apoyo externo Calidad Plazo: junio 2022	Indicador: Base de datos construida con datos históricos disponibles Resultado previsto: Si

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

9	Implantar protocolos formales para gestionar los casos de profesores con una evaluación 'insuficiente' en las encuestas de profesorado	Debería existir un proceso formal para gestionar los casos de evaluación por debajo de los mínimos	Definir escala cualitativa para resultados de evaluación Definir resultados deficientes Establecer consecuencias Diseñar protocolo de actuación Definir herramientas de seguimiento de acciones Implantar prueba piloto Responsable: Coordinación del Máster Apoyo externo Calidad Plazo: diciembre 2022	Indicador: Prueba piloto de implantación de protocolo de evaluación docente Resultado previsto: Si
---	--	--	--	---

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

CUADRO DE INDICADORES

ID	INDICADOR	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
1	Nº alumnos matriculados	14	15	25			
2	% plazas cubiertas	93,3%	100,0%	100%			
3	Nº solicitudes de plazas	16	20	35			
4	Nota media proceso de admisión	7,3	7,7	7,9			
5	Nº créditos matriculados	756,0	607,5	924,0			
6	Media créditos/alumno	54,0	40,5	37,0			
7	Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,6	10,1	15,4			
8	Tasa de respuesta en encuestas (alumnos)	71,7%	63,9%	73,4%			
9	Nº reclamaciones, incidencias y sugerencias gestionadas	3	4	8			
10	% profesores doctores	64,3%	57,1%	54,3%			
11	% ECTS impartidos por profesores doctores	74,7%	61,1%	64,5%			
12	Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93	1,97			
13	Ratio alumnos/profesor	6,53	5,23	7,82			
14	% docentes evaluados	81,5%	92,6%	100,0%			
15	Satisfacción del alumnado con la enseñanza	7,8	8,9	8,3			
16	Tasa de rendimiento	89,2%	90,5%	90,1%			
17	Tasa de graduación	NP	87,5%	87,5%			
18	Tasa de eficiencia	100,0%	95,2%	96,7%			
19	Tasa de abandono	NP	NP	14,3%			
20	Nº egresados	8	7	8			
21	Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43	1,50			
22	Satisfacción con las prácticas externas	8,7	5,9	8,5			
23	Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,2	9,4	NP			
24	Satisfacción con la residencia artística	8,5	NP	8,3			
25	Satisfacción con los recursos y servicios	8,3	NP	8,0			
26	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,3			
27	% estudiantes internacionales	0,0%	0,0%	12,0%			
28	Nº estudiantes en movilidad internacional (outgoing)	1	0	0			