

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: PENSAMIENTO Y CREACIÓN ESCÉNICA CONTEMPORÁNEA

Curso académico 2021-2022

CONTENIDO

DATOS BÁSICOS	3
VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO	4
GESTIÓN DEL TÍTULO	8
1. Desarrollo del plan de estudios	8
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad	15
RECURSOS.....	24
3. Recursos humanos y de apoyo	24
RESULTADOS	35
4. Resultados del programa formativo	35
OBJETIVOS Y MEJORAS	45
5. Revisión plan de acción para el curso académico 2021-2022	45
6. Plan de acción para el curso académico 2022-2023	48
CUADRO DE INDICADORES	52

DATOS BÁSICOS

CENTRO Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (https://fuescyl.com/master)	
TÍTULO Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea	
ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA Junta de Castilla y León	
CURSO ACADÉMICO 2021-2022	TIPO DE ENSEÑANZA Presencial

ÓRGANO DE APROBACIÓN DEL AUTOINFORME Comisión de Garantía de Calidad	FECHA DE APROBACIÓN 10 de julio de 2023
OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME Equipo Directivo del centro, Equipo de Coordinación de la titulación.	
PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS Los siguientes grupos de interés de la titulación forman parte de la Comisión de Garantía de Calidad y han participado en la revisión y aprobación de este Autoinforme: Equipo Directivo, Profesorado y Alumnado. El Autoinforme será publicado en la página web de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (ESADCyL).	

VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios

Referente a la memoria de homologación inicial junto con las modificaciones aprobadas.

Se ha cumplido sin desviaciones	X
Se han producido ligeras desviaciones	
Se han producido desviaciones sustanciales	

Justificación

El curso académico 2021-2022, durante el cual se desarrolló la cuarta edición del Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea, sobresale por haber permitido el regreso a una situación de normalidad, tras dos cursos académicos (2019-2020 y 2020-2021) en los que el funcionamiento de la titulación estuvo parcialmente condicionado por las restricciones sanitarias derivadas de la pandemia Covid-19.

Con respecto al cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios, el nuevo contexto ha permitido reanudar la presencialidad en actividades clave para un desarrollo óptimo del plan de estudios de la titulación, sobre todo en lo que respecta a los módulos II (Poéticas Contemporáneas) y III (Trabajo Fin de Máster y Prácticas Externas). Al recaer sobre estos dos módulos la mayor parte de las actividades prácticas de enseñanza, creación e investigación, el retorno a la presencialidad ha permitido corregir ligeras desviaciones de los cursos académicos anteriores y reforzar aspectos metodológicos (la optimización de los espacios, equipos e infraestructuras de la Escuela, la tutorización presencial, etc.) que impulsasen a una mejora en la calidad de la titulación.

Asimismo, la experiencia adquirida y acumulada de los cursos académicos anteriores con el empleo de herramientas de educación a distancia ha permitido concluir que sería una plusvalía para la titulación mantener el primer módulo del plan de estudios en formato online. Al tratarse de un módulo predominantemente teórico (enfocado en la reflexión especulativa, ensayística y filosófica sobre las relaciones entre el pensamiento y la sociedad contemporánea), el formato online ha demostrado, tras 2 ediciones, ser eficaz para la enseñanza y el aprendizaje de los contenidos trabajados. Como se apreciará en los demás apartados de este Autoinforme, el cuerpo docente y discente del Máster fue, a lo largo de

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

los años, ampliando su marco de procedencia geográfica. En este sentido, el formato online del Módulo I ha permitido al alumnado procedente de distintas provincias de España y de diferentes países empezar los estudios de la titulación incluso antes de desplazarse a Valladolid. En este sentido, el formato de enseñanza en línea aplicado al Módulo I regala al estudiantado admitido a la titulación un plazo solvente (en torno a dos meses) para organizar su viaje y estancia en Valladolid. Con ello, se ofrece al alumnado una mejora en la conciliación, en un contexto que muchas veces implica trámites complejos como la obtención de visados, los permisos laborales, etc.

En suma, la flexibilización metodológica del desarrollo del plan de estudios —con la alternancia entre el formato online (en los primeros meses y asignaturas teóricas) y el presencial (en los módulos prácticos)— ha resultado ser un elemento potenciador de la calidad de los estudios ofertados. Dicha mejora abre la posibilidad de consolidar la creciente internacionalización del Máster, que viene despertando el interés no solo de estudiantes de diversa procedencia nacional (Andalucía, Cataluña, Comunidad de Madrid, Murcia, etc.), sino también de diversos países más allá de Europa (Argentina, Brasil, Chile, Costa Rica, México).

En este contexto de retorno a la normalidad y de flexibilización de los formatos y metodologías, podemos concluir que la memoria homologada del plan de estudios se ha cumplido integralmente, sin desviaciones, en el curso académico 2021-2022.

Causas de las desviaciones y medidas adoptadas

Como se ha podido apreciar, en el curso académico 2021-2022 el plan de estudios del Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea se ha cumplido sin desviaciones y en conformidad con la memoria inicial de homologación del título.

Dificultades para el desarrollo del título

A lo largo del curso académico 2021-2022 no se han notado dificultades importantes para el desarrollo del título. Sin embargo, resulta reseñable el elevado número de estudiantes, 21 en total, matriculados/as en la asignatura Trabajo Fin de Máster. Al ser una asignatura que encauza y culmina el plan de estudios de la titulación, su puesta en marcha requiere de un gran esfuerzo institucional, puesto que el TFM implica recursos de personal (producción técnica, tutorización práctica y teórica) y logística (espacios de ensayo

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

y presentación final). En el curso 2021-2022 el alto índice de matriculación se debió a la acumulación de estudiantes que habían ingresado en la promoción 2020-2021 (pero en régimen de matrícula parcial) y que se sumaron a otros/as de la promoción 2021-2022 también matriculados/as en la misma asignatura. Lo que al principio podría representar una dificultad resultó traducirse en una asignatura fértil en cuanto a la diversidad de propuestas de creación/investigación y a la posibilidad de intercambio y cooperación entre estudiantes que perseguían un mismo objetivo.

Para que el resultado fuese positivo, la coordinación de la asignatura ha mantenido un contacto estrecho con el estudiantado todavía en la fase previa a la tutorización de los TFM. En esta primera etapa, desarrollada entre febrero y mayo de 2022, los/as estudiantes han podido conocer las diferentes líneas de investigación del plan de estudios y madurar sus propuestas de trabajo, ya fuesen teóricas o prácticas. Concluida la primera etapa de asignatura, 18 alumnos/as han optado por la investigación teórico-práctica y 3 por la teórica.

El alto número de adhesiones a la investigación teórico-práctica ha exigido un esfuerzo de adaptación por parte del equipo docente y directivo que se tradujo en dos iniciativas fundamentales para el desarrollo eficaz de la asignatura:

1. En primer lugar, se implementó un periodo extraordinario de apoyo escénico a las investigaciones en curso: los alumnos tuvieron a su disposición sesiones de tutorización calendarizadas a lo largo de 4 semanas, lo cual hizo necesaria la contratación de un profesional de reconocido prestigio en las artes escénicas y que se sumó a la labor de la profesora que ya hacía el seguimiento de los trabajos prácticos del Máster desde el curso académico 2019-2020.
2. En segundo lugar, se incrementó el número de tutores/as dedicados/as a la etapa teórica de la investigación, de manera a garantizar que todos/as los/as estudiantes matriculados/as en TFM pudiesen desarrollar sus propuestas de trabajo bajo la supervisión de un/a profesional habilitado/a para ello. También la fase de defensas cobró del equipo directivo una planificación previa de diferentes tribunales calificadores que pudiesen evaluar con criterio los trabajos finalmente presentados.

Aunque el número elevado de matrículas en TFM haya sido excepcional en el curso académico 2021-2022, se trata de una circunstancia que podrá volver a presentarse en ediciones futuras del Máster, dada la

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

posibilidad que se ofrece a los/as alumnos/as, respaldada por la memoria de homologación, de cursar los estudios de la titulación en régimen parcial. Esta modalidad de matrícula resulta ser una plusvalía para alumnos/as que tienen que conciliar sus estudios de posgrado con las demás actividades laborales y profesionales. En este sentido, valoramos positivamente el mantenimiento de la modalidad de matrícula parcial de cara a las ediciones futuras del Máster, a sabiendas de los retos que dicha circunstancia genera para el cumplimiento del plan de estudios, pero que, según hemos comprobado en el curso 2021-2022, son perfectamente asumibles por la titulación.

Aparte de los esfuerzos que han significado abarcar el excepcionalmente elevado número de matrículas en Trabajo Fin de Máster, no se han observado otros retos o dificultades reseñables en lo que respecta al normal desarrollo de la titulación.

GESTIÓN DEL TÍTULO

1. Desarrollo del plan de estudios

1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título

1.1.1. Evidencias

Número de matriculados y distribución por sexo

SEXO	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Hombres	8 (57,1%)	7 (46,7%)	11 (44,0%)	16 (55,2%)		
Mujeres	6 (42,9%)	8 (53,3%)	14 (56,0%)	13 (44,8%)		
TOTAL	14	15	25	29		

Número de matriculados y distribución por edad

EDAD	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
20 – 24 años	4	2	3	2		
25 – 29 años	3	0	3	8		
30 – 34 años	4	2	1	2		
35 – 39 años	1	4	8	5		
40 – 44 años	1	1	5	6		
45 – 49 años	0	0	2	3		
50 – 54 años	1	4	2	2		
55 – 59 años	0	1	1	1		
60 – 64 años	0	1	0	0		
EDAD MEDIA (AÑOS)	31,6	41,9	38,2	36,8		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Número de matriculados y distribución por estudios previos

CATEGORÍA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Título Superior Arte Dramático	11	9	11	13		
Título Superior otras enseñanzas artísticas	0	2	4	3		
Título universitario	3	4	7	7		
Título extranjero: enseñanzas artísticas	0	0	3	6		
Título extranjero: otras ramas	0	0	0	0		
TOTAL	14	15	25	29		

Procedencia geográfica del alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
NACIONAL	14	15	22	23		
Andalucía	0	0	2	1		
Aragón	1	0	1	1		
Castilla y León	8	8	4	5		
Cataluña	0	0	3	4		
Cantabria	1	1	0	0		
Extremadura	1	0	0	0		
Galicia	0	0	2	2		
Madrid	2	6	6	8		
Murcia	0	0	1	0		
Navarra	1	0	0	0		
País Vasco	0	0	1	1		
Valencia	0	0	2	1		
INTERNACIONAL	0	0	3	6		
Argentina	0	0	1	2		
Brasil	0	0	1	1		
Chile	0	0	0	1		
Costa Rica	0	0	1	1		
México	0	0	0	1		
TOTAL	14	15	25	29		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

1.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
SI	El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		

1.1.3. Justificación

Cuatro de los alumnos matriculados en la edición 2021-2022 comenzaron sus estudios en 2019-2020 y trece alumnos en 2020-2021 por lo que son doce los alumnos de nuevo ingreso para esta edición.

Este año hay ligeramente más hombres que mujeres dentro del alumnado pero en términos generales el equilibrio entre hombres y mujeres se ha mantenido a lo largo de los años de desarrollo del Máster.

El perfil del alumnado en cuanto a su edad se mantiene, la mayoría de los matriculados han finalizado sus estudios superiores iniciales unos años antes de comenzar los estudios de Máster, e incluso dos tercios de los matriculados tienen más de 30 años. Como siempre, el alumnado mayor cuenta ya con experiencia profesional dentro del ámbito artístico.

Asimismo, la procedencia del alumnado en cuanto a estudios previos también se mantiene. Aproximadamente la mitad de los alumnos han cursado el Título Superior de Arte Dramático, mientras una tercera parte del alumnado ha cursado otros estudios relacionados de la rama de Enseñanzas Artísticas, tales como Danza, Teatro, o Cinematografía, por ejemplo, tanto en España como en su país de origen.

Al tratarse de un Máster único en España dentro de la rama de Enseñanzas Artísticas, el programa sigue atrayendo a alumnos de diferentes partes de España e incluso de diferentes países, sobre todo países latinoamericanos. Para esta edición del Máster un 20% del alumnado es internacional.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Se considera que la mezcla de alumnos de distintas procedencias geográficas y nacionalidades, de diferentes perfiles académicos y sobre todo, de diferentes edades, proporciona un valor añadido al programa y genera sinergias en los procesos de aprendizaje que, de otra manera, no se podrían conseguir.

Mientras tanto, a nivel más local se considera que el Máster ha producido un retorno importante a la sociedad y la vida artística de la ciudad de Valladolid, aportando y colaborando en producciones artísticas y también, por tanto, abriendo oportunidades de inserción laboral en el entorno.

1.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Demanda sostenida para el número de plazas disponibles
- ✓ Evaluación positiva en número de alumnos internacionales
- ✓ Alumnos nacionales procedentes de un total de ocho comunidades autonómicas
- ✓ Mezcla de perfiles académicos, culturales y de edad entre el alumnado

1.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No se han detectado áreas de mejora en este apartado.

1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo

1.2.1. Evidencias

Créditos matriculados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0	978,0		
Nº total alumnos matriculados	14	15	25	29		
Media créditos/alumno	54,0	40,5	37,0	33,7		
Nº ALUMNOS EQUIVALENTES A JORNADA COMPLETA (EJC)	12,6	10,1	15,4	16,3		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Plazas y solicitudes de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº de plazas totales*	15	15	15	15		
Nº de solicitudes	16	20	35	28		
Nº de plazas de nuevo ingreso asignadas	14	11	18	12		
Nº de solicitudes/plazas asignadas	1,07	1,82	1,94	2,33		
Nº de alumnos veteranos	0	4	7	17		
Nº total alumnos matriculados	14	15	25	29		
Nº alumnos equivalentes a jornada completa	12,6	10,1	15,4	16,3		
% DE PLAZAS CUBIERTAS*	84,0%	67,3%	102,7%	108,7%		

*plazas equivalentes a jornada completa

Cumplimiento de criterios de acceso

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Títulos superiores de enseñanzas artísticas	9	12	15	16		
Título universitario	4	3	7	7		
Título superior/universitario EEES	0	0	0	1		
Título superior/universitario no EEES	0	0	3	5		
% CUMPLIMIENTO CRITERIOS ACCESO	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		

Cumplimiento de criterios de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº solicitantes	16	20	35	28		
Nº admitidos	15	12	18	12		
Nota de admisión mínima admitidos	6,1	6,0	6,9	6,6		
Nota de admisión máxima admitidos	8,4	8,6	9,2	8,8		
Nota de admisión media admitidos	7,3	7,7	7,9	7,5		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Modalidad de matrícula

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Alumnos de nuevo ingreso	Tiempo parcial	3	6	11	6		
	Tiempo completo	11	5	7	6		
Alumnos veteranos	Tiempo parcial 2º año	0	4	6	13		
	Tiempo parcial 2ª matrícula	0	0	1	4		
TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS		14	15	25	29		

Reconocimiento de créditos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0	978,0		
Nº de créditos reconocidos	0	0	0	0		
% de créditos reconocidos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%		

1.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los requisitos de acceso establecidos por el Centro se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el número de plazas ofertadas en la memoria homologada.	x		
SI	Los criterios de admisión se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	x		
SI	La normativa académica de permanencia establecida por el Centro se ha aplicado correctamente al título	x		
SI	La normativa de transferencia y reconocimiento de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	x		
SI	La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una planificación docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogida en la memoria verificada.	x		
SI	La coordinación ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	x		
NO	La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultaneo (título doble) se ha desarrollado conforme a las memoria homologada del título objeto de	NP	NP	NP

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

	evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación,...).			
NO	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la extinción de un título anterior que ha dado origen al actual	NP	NP	NP

1.2.3. Justificación

Los 12 alumnos de nuevo ingreso han accedido a los estudios en cumplimiento de los requisitos de acceso establecidos, estando en posesión de una de titulaciones previas requeridas, en cada caso debidamente revisada y aprobada por los servicios administrativos de la Escuela para comprobar su validez.

Entre los alumnos matriculados a tiempo completo (60 ECTS) y los alumnos matriculados a tiempo parcial (entre 12 y 36 ECTS), los 29 alumnos se han matriculado en un total de 978,0 ECTS, una media de 33,7 ECTS/alumno o 16,3 alumnos equivalentes a jornada completa (EJC). De esta manera se han cubierto las 15 plazas totales disponibles, superando ligeramente el número de plazas ofertadas.

Se presentaron un total de 28 candidatos al proceso propio de admisión al Máster que se ha llevado a cabo tal y como viene establecido por la Memoria de Homologación. Las entrevistas personales se realizaron en modalidad online y no hubo ningún tipo de incidencia destacable en el proceso. La calificación media del proceso de admisión ha sido un 7,5 para esta edición del Máster, ligeramente menos que para la última edición. Se han admitido a los alumnos que mejor calificación han obtenido en dicho proceso de admisión, hasta que se cubriesen los créditos disponibles para llegar hasta los 15 alumnos equivalentes a jornada completa (EJC), en este caso 12 alumnos.

De los 12 alumnos de nuevo ingreso 50% han optado por cursar los estudios en tiempo completo y 50% en tiempo parcial. A estos alumnos de nuevo ingreso se les ha aplicado correctamente la normativa de permanencia, asegurando así el número mínimo de créditos matriculados, es decir, 30 ECTS. Asimismo, el grupo cuenta con 17 alumnos que ya comenzaron sus estudios en modalidad parcial para el curso académico 2020-2021 o anterior. Asimismo, se ha aplicado adecuadamente la normativa de permanencia en cuanto a años de estudio y número de convocatorias.

No se ha recibido ninguna solicitud de reconocimiento de créditos, algo habitual para el Máster, dadas sus características tan particulares.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

La planificación del programa prevista para la edición 2021-2022 se ha llevado a cabo sin incidencias destacables, este año libre ya de las repercusiones directas de la pandemia COVID19. Por tanto, la docencia recogida por el plan de estudios homologado se ha impartido según el orden cronológico programado.

1.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Demanda sostenida por las plazas ofertadas
- ✓ Buena distribución entre alumnado a tiempo completo y tiempo parcial
- ✓ 100% de plazas cubiertas
- ✓ Buen funcionamiento de la modalidad semipresencial incorporada debido a la situación COVID19

1.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No se he detectado ningún punto débil/área de mejora.

2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad

2.1. Información pública del título

2.1.1. Evidencias

Información pública disponible en web

La siguiente información esta publicada en la página web del programa:

- Descripción del título: Denominación; entidad responsable / centro en el que se imparte; modalidades disponibles; número de plazas; idioma de impartición. Información adicional: perfil del profesorado; entidades colaboradoras.
- Objetivos: competencias generales y específicas.
- Acceso y admisión: Información previa a la matriculación; información para estudiantes de nuevo ingreso.
- Planificación de las enseñanzas: plan de estudios
 - Guías docentes: créditos ECTS; competencias/objetivos, contenidos; metodología; criterios y sistemas de evaluación; responsable docente; idioma de impartición.
 - Calendario y horario

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

- Calendario de implantación: no procede, no existen enseñanzas anteriores.
- Sistema de garantía de calidad: falta información (véase ‘Puntos débiles/áreas de mejora’)
- Resultados: falta información (véase ‘Puntos débiles/áreas de mejora’)

Valoración de información disponible en la web

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Valoración cuantitativa de información pública	ND	ND	ND	5,2		

2.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título publican información suficiente, relevante y comprensible sobre el programa formativo y su desarrollo.		X	
SI	La información pública sobre el título es objetiva , está actualizada y es coherente con la memoria verificada.		X	
SI	La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente accesible .	X		
SI	Las guías docentes ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		

2.1.3. Justificación

Tal y como establece el **PR-0302 Procedimiento para la gestión de la información pública de las titulaciones oficiales**, se ha llevado a cabo una revisión formal de la información pública disponible para la titulación de Máster de acuerdo las directrices de la Agencia de Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL). La web está bien estructurada y presentada, pero es cierto que faltan algunos aspectos de la información pública como puede ser información sobre el Sistema de Garantía de Calidad: la política y objetivos de calidad, procedimientos destacados, los resultados de encuestas de satisfacción, tasas académicas, indicadores e informes de análisis de inserción laboral del Máster.

La información pública disponible actualmente en la página web de la Escuela esta actualizada y coherente con la Memoria de Homologación del Máster. Es relativamente fácil de encontrar información en la página web aunque habría que tener en cuenta que la incorporación de información adicional sobre la titulación,

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

para así cumplir las directrices, puede tener como consecuencia una web más cargada de información y, por tanto, más compleja en cuanto a arquitectura.

Sigue siendo necesaria una revisión de la arquitectura básica de la web para incorporar mejor el programa de máster en la oferta académica de la escuela. También existe alguna información disponible vía documentos descargables que podría trasladarse a formato web dentro de la estructura establecida.

Se considera que las guías docentes del Máster están completas, presentan una información actualizada sobre los siguientes aspectos de la presente edición del Máster: tipo de asignatura, ubicación en el plan de estudios, créditos ECTS, presentación de la asignatura, competencias profesionales, resultados de aprendizaje, contenidos, metodologías de enseñanza-aprendizaje, actividades formativas, desglose de horas formativas, sistema de evaluación y bibliografía.

A día de hoy, la edición de la página web depende de la Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCyL), por lo que la flexibilidad para implantar modificaciones y mejoras depende de los servicios centrales. No obstante, se está trabajando en un proyecto de portal web propio de la Escuela.

2.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Puesta en marcha de proceso anual para valorar la información pública disponible
- ✓ Guías docentes completas con información de utilidad para el alumnado

2.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Falta incluir en la web las salidas profesionales del Máster e información sobre los servicios de apoyo y orientación para los estudiantes
- ✗ Incorporar información sobre el Sistema de Garantía de Calidad (Política de Calidad, estructura, procedimientos, informes de evaluación, sugerencias y reclamaciones; resultados académicos, resultados e indicadores del propio SGC, análisis inserción laboral).
- ✗ Replantear y revisar arquitectura web para incorporar mejor el Máster en la oferta académica de la Escuela.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

2.2. Sistema de garantía de calidad

2.2.1. Evidencias

Encuestas de satisfacción

		2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023	2023- 2024
Satisfacción del alumnado con el profesorado	Nº encuestas previstas	23	25	24	22		
	Nº encuestas lanzadas	23	25	24	22		
	% encuestas lanzadas	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
	Tasa de respuesta	77,3%	60,2%	77,6	65,9%		
Satisfacción del alumnado con la residencia artística	Nº encuestas previstas	NP	NP	1	1		
	Nº encuestas lanzadas	NP	NP	1	1		
	% encuestas lanzadas	NP	NP	100,0%	100,0%		
	Tasa de respuesta	NP	NP	94,1%	85,7%		
Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Nº encuestas previstas	1	1	2	1		
	Nº encuestas lanzadas	0	1	2	1		
	% encuestas lanzadas	0,0%	100,0%	100,0%	100,0%		
	Tasa de respuesta	0,0%	22,2%	41,2%	44,4%		
Satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster ENCUESTA ELIMINADA: ITEMS PASAN A ENCUESTA TITULACIÓN	Nº encuestas previstas	1	1	1	NP		
	Nº encuestas lanzadas	1	1	0	NP		
	% encuestas lanzadas	100,0%	100,0%	0,0%	NP		
	Tasa de respuesta	50,0%	33,3%	0,0%	NP		
Satisfacción del alumnado con el centro ENCUESTA ELIMINADA: ITEMS PASAN A ENCUESTA TITULACIÓN	Nº encuestas previstas	NP	NP	1	NP		
	Nº encuestas lanzadas	NP	NP	1	NP		
	% encuestas lanzadas	NP	NP	100,0%	NP		
	Tasa de respuesta	NP	NP	8,0%	NP		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Satisfacción del alumnado con la titulación ENCUESTA NUEVA	Nº encuestas previstas	NP	NP	NP	1		
	Nº encuestas lanzadas	NP	NP	NP	1		
	% encuestas lanzadas	NP	NP	NP	100,0%		
	Tasa de respuesta	NP	NP	NP	37,9%		

Gestión de encuestas (otros colectivos)

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción del profesorado con la titulación	Nº encuestas previstas	NP	NP	1	1		
	Nº encuestas lanzadas	NP	NP	1	1		
	% encuestas lanzadas	NP	NP	100,0%	100,0%		
	Tasa de respuesta	NP	NP	58,3%	37,5%		
Satisfacción del personal de administración y servicios	Nº encuestas previstas	NP	NP	1	1		
	Nº encuestas lanzadas	NP	NP	1	1		
	% encuestas lanzadas	NP	NP	100,0%	100,0%		
	Tasa de respuesta	NP	NP	66,7%	83,3%		

Reuniones de delegados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº reuniones de delegados previstas	0	2	2	2		
Nº reuniones de delegados celebradas	0	2	1	2		
% reuniones de delegados celebradas	0,0%	100,0%	50,0%	100,0%		

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (alumnos)	2	3	1	0		
Nº incidencias gestionadas (alumnos)	0	0	4	0		
Nº reclamaciones gestionadas (alumnos)	1	1	2	1		
Nº agradecimientos gestionados (alumnos)	0	0	1	0		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº sugerencias gestionadas (otros)	0	0	0	0		
Nº incidencias gestionadas (otros)	0	0	0	0		
Nº reclamaciones gestionadas (otros)	0	0	0	0		
Nº agradecimientos gestionados (otros)	0	0	0	0		

2.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para evaluar y mejorar la calidad de todos los procesos implicados en el título.	X		
SI	El SGIC facilita el procedimiento de seguimiento del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la toma de decisiones en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
SI	El SGIC garantiza la recogida y análisis continuo de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
SI	El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las sugerencias, quejas y reclamaciones .		X	

2.2.3. Justificación

La Escuela sigue trabajando en el diseño e implantación completa de su Sistema de Garantía de Calidad que dará cobertura tanto a las titulaciones oficiales ofertadas, incluyendo este programa de Máster, como las otras actividades docentes y no docentes.

Además de los procesos y procedimientos generales que puedan implicar al Máster, también se está trabajando en herramientas y actuaciones específicas para garantizar la evaluación y mejora de esta titulación.

Con el fin de mejorar el alcance de las encuestas de satisfacción, eliminar las preguntas redundantes y reducir la carga de estas, a lo largo de la edición 2021-2022 del Máster se ha llevado a cabo una revisión completa de las encuestas empleadas para medir el grado de satisfacción de los principales grupos de interés (alumnado, profesorado y personal de administración y servicios:

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

ENCUESTA	ACCIONES REALIZADAS	IMPLANTACIÓN
Satisfacción del alumnado con el profesorado	Revisión y actualización completa de las preguntas de la encuesta	2022-2023
Satisfacción del alumnado con la residencia artística	Revisión y actualización completa de las preguntas de la encuesta	2022-2023
Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Revisión y actualización completa de las preguntas de la encuesta	2021-2022
Satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster	Encuesta eliminada. Preguntas relevantes sobre el TFM incorporadas a la Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación	ELIMINADA
Satisfacción del alumnado con el centro	Encuesta eliminada. Preguntas relevantes sobre recursos y servicios incorporadas a la Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación	ELIMINADA
Satisfacción del alumnado con la titulación	Nueva encuesta cumplimentada al finalizar los estudios. Incorpora preguntas de encuestas eliminadas	2021-2022
Satisfacción del profesorado con la titulación	Revisión y actualización completa de las preguntas de la encuesta	2021-2022

Aquellas encuestas revisadas y actualizadas pero no aplicadas durante el curso académico 2021-2022 serán implantadas para la próxima edición del Máster, 2022-2023.

Entre el alumnado se ha lanzado un 100% de las encuestas previstas para la evaluación de la docencia de las 10 asignaturas, un total de 22 profesores/asignaturas. Asimismo, se han evaluado los tutores de Prácticas Externas y del Trabajo Fin de Máster mediante preguntas específicas de las nuevas versiones de las encuestas de satisfacción del alumnado con las prácticas externas y con la titulación respectivamente.

Se ha estrenado la nueva Encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación para recoger una valoración sumativa del alumnado al finalizar sus estudios y para dar cobertura a aquellos aspectos del programa no medidos hasta la fecha. La tasa de respuesta ha sido un 37,9%.

Asimismo, se ha lanzado tanto la Encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación (tasa de respuesta: 37,5%) como la Encuesta de satisfacción del personal de administración y servicios (83,3%).

Para todas las encuestas de satisfacción se ha optado por volver a emplear la metodología online para las últimas encuestas de la edición, junto con una campaña de sensibilización por parte de la Coordinación

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

de titulación con el fin de conseguir una tasa de respuesta adecuada. Es necesario identificar acciones para mejorar la tasa de respuesta en algunas de las encuestas.

Los resultados de las encuestas de satisfacción son analizados por el Coordinador de Calidad del Máster y la Coordinadora General de Calidad de la Escuela (también la Coordinadora Académica del Máster) y las conclusiones y propuestas de mejora reflejadas en el apartado correspondiente de este Autoinforme.

Se ha recibido una reclamación por parte de un grupo de tres alumnos sobre la calidad de la tutoría recibida para el Trabajo Fin de Máster. La reclamación ha sido gestionada según establece el procedimiento interno correspondiente.

Ha existido una comunicación activa y fluida entre el alumnado y la coordinación del Máster a lo largo de esta IV edición y se han celebrado dos reuniones informales con todo el grupo para intercambiar opiniones sobre el desarrollo del programa y comentar tanto las incidencias como los puntos fuertes de este.

Sin embargo, es necesario fortalecer los mecanismos que permitan el traslado de reclamaciones, incidencias y sugerencias a la Escuela por parte de los grupos de interés. Sobre todo, formalizar las reuniones con los representantes del alumnado, revisar y mejorar el proceso de presentación de escritos y reclamaciones formales y recoger y agrupar los comentarios y observaciones incluidos en las encuestas de satisfacción por parte de los participantes. En este sentido, también gestionar mejor el Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias puesto en marcha durante el curso 2020-2021 para asegurar un adecuado seguimiento y tratamiento de las peticiones e incidencias recibidas.

2.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Revisión completa y mejora de las encuestas de satisfacción de los grupos de interés
- ✓ Incorporación de modalidad online para el cumplimiento de encuestas de satisfacción
- ✓ Uso de documento único de resultados de encuesta para facilitar su interpretación y análisis

2.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción (tanto del alumnado como del profesorado)

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

✘ Asegurar la celebración de las reuniones de delegados previstas en la planificación inicial del Máster, tal y como establece el Sistema de Garantía de Calidad

2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa

2.3.1. Evidencias

Al no estar abierto ningún proceso de evaluación externa, no se ha recibido ningún informe a lo largo del curso académico 2021-2022.

2.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título han analizado los requerimientos y recomendaciones contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	NP		
SI	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido efectivas para la mejora del título.	NP		

2.3.3. Justificación

No procede

2.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

No procede

2.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No procede

RECURSOS

3. Recursos humanos y de apoyo

3.1. Personal académico

3.1.1. Evidencias

Profesorado por asignatura

ASIGNATURA	ECTS	DOCENTE	ECTS
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	4,5	Dr. Davide Carnevali	1,5
		Dr. Alberto Conejero López	1,5
		Dra. Juliana Jardim	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	4,5	Dr. José Manuel Chillón Lorenzo	1,5
		Dr. Luís Antonio Umbelino	1,5
		Santiago Alba Rico	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	4,5	Dr. Santiago Fillol Vázquez	1,5
		Dr. Roberto Fratini	1,5
		Dr. Fernando Castro Florez	1,5
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	4,5	Dra. Rosa Sanz Hermida	1,0
		Dr. David Rodríguez Solas	1,5
		Dr. Claudio Castro Filho	2,0
Poéticas del Cuerpo	4,5	Luz Arcas López	1,5
		María Martínez Cabeza de Vaca	1,5
		Dra. María Paz Rojo Caminos	1,5
Superficies Textuales	4,5	Javier Hernando Herráez	1,0
		Dario Facal Lozano	2,0
		Ángela Segovia Soriano	1,5
Artes Vivas	4,5	Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	2,0
		Dra. Shaday Larios	2,5
Territorios Musicales y Sonoros	4,5	Clara Peya / Ariadna Peya	2,0
		Francisco Martínez Cabeza de Vaca	2,5
Diálogos y Seminarios con Creadores I	3,0	Xesús Ron Pereiro	3,0
Diálogos y Seminarios con Creadores II	3,0	Marta Pazos	1,0
		Dra. Miriam Blanco	1,0

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

		Dr. Manuel Forcano	1,0
Prácticas Externas	6,0	Silvia de Marta (coordinación)	1,6
Trabajo Fin de Máster	12,0	Dr. Claudio Castro Filho (coordinación + tutoría + tribunales)	0,9
		Dr. Roberto Fratini (tutoría)	1,2
		Dra. María Paz Rojo Caminos (tutoría)	2,4
		Dra. Juliana Jardim (tutoría)	2,4
		Dr. José Manuel Chillón (tutoría)	1,2
		Dr. Fernando Castro Flórez (tutoría)	1,8
		Javier Hernández Herráez (tutoría + tribunales)	0,8
		Dr. Luis Antonio Umbelino (tutoría)	1,2
		María Martínez Cabeza de Vaca (tutoría)	0,6
		Dr. José Gabriel Lorenzo López (tribunales)	0,6
		José Manuel Mora Ortiz (tutoría)	0,2
		Dr. Remedios Rodríguez González (tribunales)	0,4
		Julio Provencio Pérez (tribunales)	0,4
		Elisa Marinas Rada (tribunales)	0,3
		Miguel Ángel Ruz Velasco (tribunales)	0,3
		Dra. Rosa Sanz Hermida (tribunales)	0,4
Dr. Jon Viar Aparicio (tribunales)	0,4		
José María Ureta Sixto (tribunales)	0,4		
TOTAL	60,0		59,5

Asignaturas por docente

DOCENTE	ASIGNATURAS IMPARTIDAS	DOCTOR	DEDICACIÓN AL MÁSTER	ECTS
Santiago Alba Rico	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	No	3,75%	1,5
Luz Arcas López	Poéticas del Cuerpo	No	3,75%	1,5
Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	Artes Vivas	No	5,00%	2,0
Dra. Miriam Blanco	Diálogos y Seminarios con Creadores II	Si	2,50%	1,0
Dr. Davide Carnevali	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	Si	3,75%	1,5

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Dr. Claudio Castro Filho	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea Trabajo Fin de Máster (coordinador y tutor) Trabajo Fin de Máster (tribunales)	Si	7,25%	2,9
Dr. Fernando Castro Flórez	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	Si	8,25%	3,3
Dr. José Manuel Chillón	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo Fin de Máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Dr. Alberto Conejero	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	Si	3,75%	1,5
Dario Facal Lozano	Superficies Textuales	No	5,00%	2,0
Dr. Santiago Fillol Vázquez	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	Si	3,75%	1,5
Dr. Manuel Forcano	Diálogos y Seminarios con Creadores II	Si	2,50%	1,0
Dr. Roberto Fratini	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo Fin de Máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
Javier Hernando Herráez	Superficies Textuales Trabajo Fin de Máster (tutor)	No	4,50%	1,8
Dra. Juliana Jardim	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo Fin de Máster (tutora)	Si	9,75%	3,9
Dra. Shaday Larios	Artes Vivas	Si	6,25%	2,5
Dr. José Gabriel Lorenzo López	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	Si	1,50%	0,6
Elisa Marinas Rada	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	No	0,75%	0,3
Francisco Martínez Cabeza de Vaca	Territorios Musicales y Sonoros	No	6,25%	2,5
María Martínez Cabeza de Vaca	Poéticas del Cuerpo	No	5,25%	2,1
José Manuel Mora Ortiz	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	No	0,50%	0,2
Marta Pazos	Diálogos y seminarios con creadores II	No	2,50%	1,0
Clara Peya / Ariadna Peya	Territorios Musicales y Sonoros	No	5,00%	2,0
Julio Provencio Pérez	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	No	1,00%	0,4
Dr. Remedios Rodríguez González	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	Si	1,00%	0,4
Dr. David Rodríguez Solas	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	Si	3,75%	1,5
Silvia de Marta	Prácticas Externas (coordinación)	No	4,00%	1,6
Dra. María Paz Rojo Caminos	Poéticas del Cuerpo Trabajo Fin de Máster (tutoría)	Si	9,75%	3,9
Xesús Ron Pereiro	Diálogos y Seminarios con Creadores I	No	7,50%	3,0
Miguel Ángel Ruz Velasco	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	No	0,75%	0,3

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Dra. Rosa Sanz Hermida	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea Trabajo Fin de Máster (tribunales)	Si	3,50%	1,4
Ángela Segovia Soriano	Superficies Textuales	No	3,75%	1,5
Dr. Luís Umbelino	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II Trabajo Fin de Máster (tutor)	Si	6,75%	2,7
José María Ureta Sixto	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	No	1,00%	0,4
Dr. Jon Viar Aparicio	Trabajo Fin de Máster (tribunales)	Si	1,00%	0,4
			151,63%	59,5

Categoría de profesorado (números)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº profesores doctores	18 (64,3%)	16 (57,1%)	19 (54,3%)	18 (51,4%)		
Nº profesores no doctores	10 (35,7%)	12 (42,9%)	16 (45,7%)	17 (48,6%)		
TOTAL	28 (100,0%)	28 (100,0%)	35 (100,0%)	35 (100%)		

Categoría de profesorado (ECTS impartidos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS impartidos por profesores doctores	41,4 (74,7%)	34,4 (61,1%)	37,3 (64,5%)	35,4 (59,5%)		
ECTS impartidos por profesores no doctores	16,0 (25,3%)	21,9 (38,9%)	20,5 (35,5%)	24,1 (40,5%)		
Nº TOTAL ECTS IMPARTIDOS	57,4 (100,0%)	56,3 (100,0%)	57,8 (100,0%)	59,5 (100%)		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Cargos de gestión/apoyo a la docencia asignados al profesorado del centro

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	ECTS	DEDICACIÓN AL MÁSTER
Claudio Castro Filho	Coordinación de Calidad	1,6	4,0%
José Manuel Mora	Dirección Escuela	1,6	4,0%
Javier Hernando	Secretaría Académica	2,1	5,3%
Rosa Sanz Hermida	Jefatura de Estudios	1,6	4,0%
Elisa Marinas Rada	Coordinación Académica	6,9	17,2%
TOTAL		13,8	34,5%

Profesorado equivalente a jornada completa (EJC)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
ECTS de docencia impartidos	57,4	56,3	57,8	59,5		
ECTS de apoyo/gestión asignados	21,0	21,0	20,9	13,8		
Total ECTS asignados al profesorado	78,4	77,3	78,7	73,3		
DOCENTES EJC	1,96	1,93	1,97	1,83		

Ratio de alumnos/profesor

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,60	10,10	15,40	16,3		
Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93	1,97	1,83		
RATIO ALUMNOS/PROFESOR	6,53	5,23	7,82	8,91		

Evaluación del profesorado: alcance

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de docentes susceptibles a evaluación	27	27	29	22		
Nº total de docentes evaluados	22	25	29	22		
% DOCENTES EVALUADOS	81,5%	92,6%	100,0%	100,0%		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Evaluación del profesorado: resultados

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Excelente (9,0 – 10,0)	8 (34,8%)	11 (44,0%)	17 (58,6%)	8 (36,4%)		
Bien (7,0 – 8,9)	10 (43,5%)	13 (52,0%)	6 (20,7%)	11 (50,0%)		
Adecuado (5,0 – 6,9)	3 (13,0%)	1 (4,0%)	3 (10,3%)	2 (9,1%)		
Insuficiente (0,0 – 4,9)	2 (8,7%)	0 (0,0%)	3 (10,3%)	1 (4,5%)		
CALIFICACIÓN MEDIA	7,8	8,9	8,3	8,5		

Evaluación de tutores TFM: alcance

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº total de tutores susceptibles a evaluación	NP	NP	NP	11		
Nº total de tutores evaluados	NP	NP	NP	7		
% DOCENTES EVALUADOS	NP	NP	NP	63,6%		

Evaluación de tutores TFM: resultados

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Excelente (9,0 – 10,0)	NP	NP	NP	5 (71,4%)		
Bien (7,0 – 8,9)	NP	NP	NP	0 (0,0%)		
Adecuado (5,0 – 6,9)	NP	NP	NP	1 (14,3%)		
Insuficiente (0,0 – 4,9)	NP	NP	NP	1 (14,3%)		
CALIFICACIÓN MEDIA	NP	NP	NP	7,88		

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

3.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
SI	El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, dispone de la experiencia docente, investigadora y/o profesional adecuada, y es coherente con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
SI	La actividad docente del profesorado se evalúa , el profesorado actualiza su formación docente y se implica en iniciativas de innovación docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		

3.1.3. Justificación

El Máster ha contado con un equipo de 37 docentes que han participado en la impartición de docencia, la organización y tutoría de las Prácticas Externas en la tutoría y evaluación, mediante tribunales, del Trabajo Fin de Máster.

Se sigue apostando por la filosofía de mantener como núcleo del claustro docente un equipo fijo de profesores, complementado por un equipo más fluido de profesionales de reconocido prestigio nacional e internacional en el ámbito de la creación escénica y académicos de renombre cuidadosamente seleccionados para colaborar en la docencia. En este sentido el perfil académico-profesional del profesional es adecuado para la naturaleza, nivel y enfoque del Máster.

Para esta edición se ha contado con un 51,4% de doctores en el equipo docente y un 59,5% de los ECTS totales han sido impartidos por profesores doctores por lo que los porcentajes siguen superando por mucho los mínimos establecidos por el Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo (un 15% de doctores). Los profesores no doctores son pensadores, escritores, intelectuales, artistas y gestores culturales de reconocido prestigio, cuya presencia se justifica por la naturaleza del Máster.

Como novedad para esta edición se han incorporado un nuevo tutor de Apoyo Escénico al Trabajo de Fin de Máster, con lo que se cuenta ahora con dos personas para esta tarea, además de los tutores propiamente dichos. Estos tutores de Apoyo Escénico han proporcionado a todo el alumnado orientación específica, tanto técnica como artística, sobre la puesta en escena de los trabajos finales.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Además de los profesores que han participado directamente en la impartición de la docencia del programa, también hay un grupo de profesores que han recibido una asignación específica de créditos para la gestión del programa y apoyo al mismo, como pueden ser funciones tales como Dirección de Escuela, Secretaría de la Escuela, Coordinación Académica del Máster, Jefatura de Estudios y Coordinación de Calidad del Máster. Por tanto, el programa cuenta con la participación de un gran número de profesores y tenemos una ratio de alumnos / docente (ambos como equivalentes a jornada completa) de 7,55, ligeramente menor que para la última edición del Máster.

Mediante el procedimiento interno establecido a tal efecto, se ha conseguido evaluar el 100% de los 22 profesores que han impartido docencia con una tasa de respuesta de 65,9% de alumnado. La tasa de respuesta sólo se encuentra por debajo del 50% en el caso de un profesor.

En cuanto a los resultados de la evaluación del profesorado por parte del alumnado, la media ha vuelto a subir a un 8,49 y 8 profesores han alcanzado la categoría máxima de 'excelente' (entre 9 y 10 sobre 10). Aunque el número de profesores con la calificación máxima ha bajado, sólo un 13% del profesorado cuenta con una valoración de 'adecuado' o 'insuficiente' comparado con 20% para la edición anterior.

Sólo un profesor ha obtenido un resultado 'deficiente' (menos de 5 sobre 10) por lo que serán necesario plantear las medidas necesarias y, por lo menos, intercambiar opiniones con el profesor en cuestión para analizar las causas y proponer mejoras.

Cabe destacar que ninguno de los tres profesores con resultados de evaluación 'deficiente' (menos de un 5 sobre 10) en la anterior edición del Máster ha vuelto a participar en la actividad docente de esta edición del Máster por lo que no ha sido necesario un seguimiento especial de su docencia en la edición 2021-2022 para asegurar la calidad de la misma.

Se ha evaluado la labor de los tutores de Trabajo Fin de Máster mediante items específicos de la nueva Encuesta de satisfacción del egresado de Máster con la titulación. Al contar con una tasa de respuesta de menor al 50%, no todos los tutores susceptibles a la evaluación disponen de resultados. En cuanto a los profesores con resultados, uno de ellos ha obtenido una evaluación 'deficiente' por lo que habrá que tomar las medidas consideradas necesarias.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

3.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Perfil académico y profesional del profesorado
- ✓ 100,0% del profesorado con docencia evaluada mediante encuesta por el alumnado
- ✓ Tutores de TFM evaluados mediante encuesta por el alumnado
- ✓ Incremento de calificación media en la encuesta de evaluación del profesorado

3.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Un profesor con calificación de 'insuficiente' en la evaluación del profesorado por parte del alumnado
- ✗ Un tutor TFM con calificación de 'insuficiente' en la evaluación de tutores por parte del alumnado (se trata de la misma persona con la calificación de 'insuficiente' en evaluación del profesorado).

3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje

3.2.1. Evidencias

Personal de administración y servicios

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	DEDICACIÓN AL MÁSTER
Aida Chavarría Callizo	Apoyo técnico/logístico	25,0%
Judith Pujol Llop	Apoyo escénico TFM	2,0%
Miguel Rodríguez	Apoyo escénico TFM	1,5%
Paloma Díez Mira	Administrativo	25,0%
Verónica Lorenzo Fernández	Auxiliar de administrativo	25,0%
María Consolación Antorán Sanz	Ordenanza	15,0%
Miguel Ángel Andrés Caminero	Ordenanza	15,0%
Berta Cuadrado Mayoral	Técnico bibliotecario	15,0%

Modificaciones en infraestructuras disponibles

No hubo modificaciones en las infraestructuras disponibles, que permanecen suficientes y adecuadas para el desarrollo del título.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

3.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
SI	Los recursos materiales e infraestructuras (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.	X		
SI	Los servicios de apoyo (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		

3.2.3. Justificación

En cuanto al personal que presta apoyo a la titulación, se sigue contando con el mismo conjunto de personas. Se ha incorporado una persona nueva como técnico de producción que presta apoyo técnico específico al alumnado durante la elaboración, puesta en escena y defensa de sus Trabajos Fin de Máster. Asimismo, se ha contado con dos profesionales externos de reconocido prestigio para aportar al alumnado del Máster orientación específica para la puesta en escena de sus Trabajos Fin de Máster.

Se han empleado los espacios físicos y recursos técnicos tal y como se preveía en la memoria de homologación.

Se ha seguido haciendo uso de los recursos digitales, sobre todo herramientas para permitir la docencia virtual síncrona y la interacción con los alumnos. Las incidencias técnicas se han ido resolviendo sobre la marcha gracias a la implicación y paciencia de todos los usuarios y el equipo de soporte, por lo que no se han sufrido problemas de gran importancia.

El alumnado ha podido acceder a los servicios de apoyo de la Escuela con total normalidad.

3.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Incorporación de creadores/directores de escena para el apoyo escénico a los TFM

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

✓ El programa cuenta con recursos adecuados para su asegurar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.

3.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

✗ Valorar la forma de prestar asesoramiento al alumnado internacional en la búsqueda de alojamiento.

RESULTADOS

4. Resultados del programa formativo

4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

4.1.1. Evidencias

Distribución de calificaciones

ASIGNATURA	NP	SS	AP	NT	SB	MH	NOTA MEDIA
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	1	0	3	8	0	0	7,34
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	2	0	3	8	1	0	7,76
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	1	0	0	10	1	1	8,47
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	1	0	1	9	3	2	8,01
Diálogos y seminarios con creadores I	2	0	0	9	8	2	8,50
Diálogos y seminarios con creadores II	0	0	1	11	5	0	7,76
Poéticas del Cuerpo	0	0	0	3	10	2	9,00
Superficies Textuales	1	0	2	7	6	1	8,25
Artes Vivas	3	0	0	0	9	2	9,19
Territorios Musicales y Sonoros	1	0	0	5	12	1	9,06
Prácticas externas	0	0	1	5	3	0	7,89
Trabajo fin de máster	3	0	3	9	6	0	8,12

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

4.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido analizados, satisfacen los objetivos del programa formativo, son coherentes con el perfil de egreso contemplado en la memoria homologada y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		
SI	Las actividades formativas y su metodología de enseñanza-aprendizaje son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
SI	Los sistemas de evaluación aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.		X	
NO	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de títulos dobles , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	NP		

4.1.3. Justificación

El cumplimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos se evidencia mediante la distribución de calificaciones obtenidos en los diferentes módulos que componen el plan de estudios. Asimismo, la calidad de los Trabajos de Fin de Máster, una evaluación global de las competencias adquiridas durante el Máster, y las calificaciones obtenidas en estos también reflejan la adquisición por parte de los alumnos de las competencias definidas para la titulación.

Existen algunos módulos con calificaciones media por encima de un 9,0 y una distribución de calificaciones limitada (no hay calificaciones inferiores a un notable) por lo que convendría revisar las estrategias de evaluación empleadas y los criterios de corrección aplicados para implantar alguna mejora en caso necesario.

4.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Las calificaciones reflejan la adquisición de las competencias por parte de los alumnos.
- ✓ Número de no presentados relativamente bajo.
- ✓ Buena distribución de calificaciones en el Trabajo Fin de Máster.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

4.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Revisar las estrategias de evaluación y criterios de evaluación de las asignaturas con calificaciones media elevadas y con una distribución de calificaciones limitada.

4.2. Evolución de los indicadores del título

4.2.1. Evidencias

Indicadores académicos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Tasa de rendimiento ¹ No hay previsión en Memoria de Homologación	81,5%	90,6%	90,1%	96,3%		
Tasa de graduación ² Memoria de Homologación: 90%	100,0%	100,0%	87,5%	88,9%		
Tasa de eficiencia ³ Memoria de Homologación: 95%	100,0%	95,2%	96,7%	93,3%		
Tasa de abandono ⁴ Memoria de Homologación: 10%	NP	NP	12,5%	8,3%		

Indicadores de egresados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº matriculados (tiempo completo)	11	5	7	6		
Nº matriculados (tiempo parcial: año 1)	3	7	11	6		
Nº matriculados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	7	17		

1 Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico (excluyendo créditos reconocidos) y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.

2 Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto o en un curso más.

3 Relación porcentual entre el número de créditos superados a lo largo de la titulación por los estudiantes egresados (excluyendo créditos reconocidos y transferidos) y el número total de créditos matriculados.

4 Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que sin haberse graduado no se han matriculado durante dos cursos seguidos.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Nº abandonos	1	0	0	0		
Nº egresados (tiempo completo)	8	4	5	6		
Nº egresados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	3	12		
Nº total egresados	8	7	8	18		
Nº matriculados susceptibles a obtener título (matriculados tiempo completo + año 2+)	11	8	14	21		
% egresados / matriculados susceptibles a obtener título (tasa de egreso)	72,7%	87,5%	57,1%	85,7%		
Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43	1,50	1,78		

4.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son coherentes con la memoria homologada.	X		
SI	Los indicadores reflejan resultados congruentes con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y adecuados al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		

4.2.3. Justificación

El número de matrículas a tiempo parcial confirma la tendencia al alza que ya se adivinaba en los cursos académicos anteriores. Este incremento se explica por la necesidad de conciliación de un alumnado que en muchos casos ya se desenvuelve en una actividad profesional: es significativo el número de estudiantes en la franja de los 35-44 años, como se aprecia en el apartado 1 (Gestión del título) de este Autoinforme.

El aumento en el número de egresados y susceptibles a obtener el título se valora positivamente y refleja una tasa de abandono aceptable, en conformidad con los estándares de la memoria de homologación.

Se observa una tendencia al alza en la duración media de los estudios, lo cual es consecuencia del aumento de matrículas a tiempo parcial. Aunque dicho incremento se puede explicar por el perfil medio del alumnado (mayores de 35 ya colocados profesionalmente, un perfil que necesita conciliar los estudios con otras actividades profesionales), sería deseable, de cara a futuras ediciones, implementar medidas que facilitasen la conciliación.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

4.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Número de egresados y susceptibles de obtener el título en aumento y en conformidad con la Memoria de Homologación.
- ✓ Tasas de graduación y de eficiencia se ajustan a las previsiones de la Memoria de Homologación.

4.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Aumento significativo de matrículas a tiempo parcial, lo cual se refleja en un bajo número de alumnos/as que finalizan sus estudios en el tiempo previsto.

4.3. Inserción laboral

4.3.1. Evidencias

No se ha llevado a cabo el estudio de inserción formal de inserción laboral por lo que al día de hoy no hay evidencias sobre este criterio.

4.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
NO	Los valores de los indicadores de inserción laboral de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.			

4.3.3. Justificación

No se han puesto en marcha todavía procesos formales para el seguimiento y análisis de la inserción laboral de los egresados del Máster. Se mantienen conversaciones informales entre la Escuela y los egresados del Máster pero no se ha mantenido un registro formal de su situación laboral.

4.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

Al no haberse puesto en marcha el proceso, no existen puntos fuertes/buenas prácticas.

4.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Poner en marcha procedimiento de análisis de inserción laboral.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

4.4. Satisfacción de los agentes implicados

4.4.1. Evidencias

Satisfacción de alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción con el profesorado	7,82	8,55	8,21	8,49		
Satisfacción con las prácticas externas	8,76	5,81	8,49	6,05		
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,24	9,42	NP	7,06		
Satisfacción con la residencia artística	8,54	NP	8,85	9,32		
Satisfacción con los recursos y servicios	8,35	NP	8,00	6,67		
Satisfacción con la titulación	NP	NP	NP	7,01		

Satisfacción del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,22	7,92		

4.4.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido analizada , se demuestra adecuada y, en su caso, se adoptan medidas para su mejora .		X	

4.4.3. Justificación

Los niveles de satisfacción de los/as estudiantes con el profesorado y con la residencia artística se mantienen elevados y se reflejan en una satisfacción con el título que cumple con los estándares de la Memoria de Homologación.

Algunos indicadores no se han evaluado continuamente en cursos académicos anteriores, lo cual dificulta un análisis detallado de su evolución histórica. En este sentido, es positivamente reseñable el

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

hecho de haberse contemplado en las encuestas todos los aspectos susceptibles de evaluación en el curso 2021-2022 y es deseable la continuidad de los procesos de evaluación en los cursos futuros.

Se nota una retracción significativa en el nivel de satisfacción del alumnado con las Prácticas Externas, con el Trabajo Fin de Máster y con los recursos y servicios. Es deseable que se haga un seguimiento continuado de estos aspectos a lo largo del siguiente curso académico para detectar posibles fallos y carencias.

Hubo una ligera retracción en la satisfacción del profesorado con la titulación, aunque el nivel de satisfacción se mantiene notable. Hay que señalar que el porcentaje de respuestas a las encuestas por parte del profesorado en el curso 2021-2022 ha sido considerablemente bajo y se puede mejorar en cursos futuros de cara a obtener una evaluación más precisa de estos niveles de satisfacción.

4.4.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Alto nivel de satisfacción del alumnado con la residencia artística.
- ✓ Alto nivel de satisfacción del alumnado con el profesorado.
- ✓ Ejecución de todos los procesos de evaluación (con baja tasa de respuesta en algún caso).

4.4.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Baja satisfacción del alumnado con algunos aspectos de las prácticas externas.
- ✗ Ligera retracción en la satisfacción del profesorado con la titulación.

4.5. Proyección exterior del título

4.5.1. Evidencias

Convenios de movilidad vigentes

PAÍS	MARCO	INSTITUCIÓN	COBERTURA
Bélgica	Erasmus	Université Catholique de Louvain. Lovaina.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Brasil	Convenio bilateral	Universidade Federal do Rio de Janeiro.	Intercambio de estudiantes y profesores y organización conjunta de actividades académicas.
Chile	Convenio bilateral	Pontificia Universidad Católica de Chile.	Intercambio de estudiantes y profesores.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Dinamarca	Erasmus	Den Danske Scenekunstskole: The Danish National School of Performing Arts. Kobenhavn.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Eslovaquia	Erasmus	Academy of Performings Arts In Bratislava.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Estonian Academy of Music and Theatre. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	Lavakunstikool. Tallin.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Estonia	Erasmus	University of Tartu. Tartu.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Hungría	Erasmus	Eötvös Loránd University (ELTE). Budapest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università Degli Studi Roma Tre Roma.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Accademia Di Belle Arti Di Brescia Santagiulia. Brescia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Fondazione Scuole Civiche di Milano. Escuela de Teatro Paolo Grassi. Milán.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Italia	Erasmus	Università degli Studi di Siena. Siena.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
México	Convenio bilateral	Universidad de Guadalajara. Guadalajara.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Polonia	Erasmus	Akademia Teatralna. Varsovia.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Universidade de Lisboa. Lisboa.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Erasmus	Escola Superior de Música, Artes e Espetáculo - ESMAE – Oporto.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Portugal	Convenio bilateral	Universidade de Coimbra. Coimbra.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Rumania	Erasmus	National University of Theatre and Film "I.L. Caragiale". Bucarest.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.
Lituania	Erasmus	Lietuvos Muzikos ir Teatro Akademija. Vilnius.	Prácticas para el alumnado y estancias (docencia y/o formación) para el profesorado.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Movilidad de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Nº estudiantes en movilidad internacional	1	0	0	1		
Nº estudiantes en movilidad nacional	0	0	0	0		
Nº docentes en movilidad internacional	0	0	0	0		
Nº docentes en movilidad nacional	0	0	0	0		

4.5.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los estudiantes participan en programas de movilidad desplazándose a otras instituciones nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria homologada y las características del título.		X	
SI	El profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de movilidad , desplazándose a impartir docencia a otras instituciones nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras instituciones imparten docencia en el título.	X		
SI	El título mantiene convenios de colaboración con instituciones nacionales e internacionales.	X		

4.5.3. Justificación

En el curso académico 2021-2022 se implementó por primera vez una convocatoria de movilidad estudiantil dirigida a los estudiantes del Máster. La respuesta ha sido extremadamente satisfactoria, puesto que se cubrió el cupo de movilidades ofertadas. Una alumna recién titulada ha podido realizar una estancia de prácticas en Alemania y a otros tres alumnos/as matriculados/as se les han otorgado becas de movilidad de las que podrán disfrutar en el curso siguiente (2022-2023).

Todas las movilidades ofertadas se insertan en el Programa Erasmus+, financiado por la Unión Europea. Una asignatura pendiente es establecer una cooperación directa entre el proyecto Erasmus+ de la ESADCYL y la asignatura Prácticas Externas del Máster, con el propósito de diseñar protocolos formales de homologación de créditos (ECTS) en lo que respecta a las actividades de movilidad internacional.

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

Queda pendiente la firma de nuevos convenios con instituciones internacionales para definición de itinerarios específicos para la movilidad académica del alumnado del Máster dado que, de momento, se está centrando en la realización de prácticas internacionales y no suficientemente en la realización de estancias académicas.

En cuanto al profesorado del Máster, tres profesores han podido realizar estancias de estudios en universidades extranjeras: uno en la Universidad de Siena y dos en la Universidad de Lisboa. Ambas movilizaciones han resultado en iniciativas pedagógicas que se van a cosechar en las posteriores ediciones del Máster, sobre todo en lo que respecta a la colaboración de profesores extranjeros en las actividades pedagógicas de la titulación.

Como se puede apreciar, el programa de movilizaciones ha cumplido con creces los objetivos planteados en el Autoinforme anterior y se halla en conformidad con los estándares de la Memoria de Homologación.

4.5.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Número de convenios internacionales vigentes.
- ✓ Aumento exponencial de las movilizaciones *outgoing* de profesores y alumnos.

4.5.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Necesidad de mejorar la coordinación entre el programa Erasmus+ y la unidad curricular Prácticas Externas.
- ✗ Firma de nuevos convenios para potencia la movilidad para realizar estudios en vez de prácticas.

OBJETIVOS Y MEJORAS

5. Revisión plan de acción para el curso académico 2021-2022

ID	OBJETIVO	RESULTADO PREVISTO / RESULTADO	ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO / IMPACTO
1	Implantar el proceso de análisis de inserción laboral de los egresados del Máster	<p>Indicador: Informe de inserción laboral elaborado</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: No</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>Por falta de personal no se ha conseguido poner en marcha el proceso de análisis de inserción laboral para este curso académico.</p> <p>Se han diseñado las encuestas y se cuenta con las direcciones de correo electrónico de los egresados. Pendiente configurar y lanzar encuesta, recopilar y analizar resultados y elaborar informe.</p>
2	Revisar los convenios con universidades latinoamericanas para actualizar su vigencia y contenidos y de esta forma reforzar los lazos de cooperación a nivel de investigación y creación.	<p>Indicador: Nuevas propuestas de colaboración procedentes de convenios existentes</p> <p>Resultado previsto: 2</p> <p>RESULTADO FINAL: 2</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>Se esta manteniendo conversaciones con varias universidades de Latinoamérica y se esta trabajando en el borrador de convenio con la Universidad Católica de Chile.</p>

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

3	Implantar un análisis formal de las calificaciones globales para detectar incidencias y proponer acciones de mejora	<p>Indicador: Procedimiento de análisis de resultados académicos aprobado</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: Si</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>Se han recogido en una hoja de cálculo todas las calificaciones obtenidas en todos los módulos desde el comienzo del Máster para mejorar la visualización de estas y así facilitar su análisis y la detección de tendencias: número elevado de suspensos, calificaciones excesivamente altas, falta de distribución normal de calificaciones etc.</p> <p>Incluir acciones sobre módulos específicos en Plan de acción para 2022-2023</p>
4	En la página web del Máster mejorar y ampliar la información correspondiente a la calidad de la titulación	<p>Indicador: Nuevo apartado de Calidad incluido en la web del Máster</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: No</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>Se sigue trabajando en la información sobre la calidad de la titulación. Volver a incluir el mismo objetivo en el Plan de acción para 2022-2023.</p>
5	Fijar un calendario de reuniones de delegados	<p>Indicador: % de reuniones de delegados celebradas</p> <p>Resultado previsto: 100%</p> <p>RESULTADO FINAL: 100%</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>En vez de reuniones con los delegados, para esta edición se ha optado por celebrar reuniones con todo el grupo a la vez.</p> <p>Se considera que será mejor para el futuro celebrar las reuniones sólo con el delegado.</p>
6	Elaborar una encuesta de evaluación de los Tutores del Trabajo Fin de Máster	<p>Indicador: Encuestas de Tutores TFM aplicada</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: Si</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>No se ha elaborado una encuesta propia sobre los tutores del TFM sino se ha incluido los items correspondientes en la nueva Encuesta de satisfacción del egresado con la titulación. Se ha aplicado para la edición 2021-2022 del Máster.</p>

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

7	Crear una base de datos de resultados históricos de encuestas de evaluación para mejorar su visualización y análisis	<p>Indicador: Base de datos construida con datos históricos disponibles</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: Si</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>Se ha creado la base de datos, cargando esta con todos los datos históricos disponibles.</p> <p>Ofrece una mejor visualización y manejo de los datos históricos y se detectan con más facilidad las tendencias y la evolución de los resultados.</p>
8	Implantar protocolos formales para gestionar los casos de profesores con una evaluación 'insuficiente' en las encuestas de profesorado	<p>Indicador: Prueba piloto de implantación de protocolo de evaluación docente</p> <p>Resultado previsto: Si</p> <p>RESULTADO FINAL: No</p> <p>CUMPLIMIENTO: ●</p>	<p>No se ha aplicado ningún protocolo formal, sin embargo se tendrá en cuenta los resultados de evaluación en el momento de asignar docencia al profesorado para la próxima edición del Máster.</p>

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Objetivos marcados	NP*	6	7	8		
Objetivos cumplidos	NP	3	5	5		
% CUMPLIMIENTO OBJETIVOS	NP	50,0%	71,4%	62,5%		

*No se marcaron objetivos de mejora para la primera edición del Máster

6. Plan de acción para el curso académico 2022-2023

ID	OBJETIVO -	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	Implantar el proceso de análisis de inserción laboral de los egresados del Máster	No se ha conseguido implantar el proceso todavía.	Definir periodicidad de realización de encuestas Diseñar encuesta de análisis de inserción laboral Configurar herramientas para lanzar encuesta Identificar promociones objeto d estudio Lanzar encuestas Recoger datos Analizar resultados Elaborar y publicar resultados y/o informe Responsable: Coordinación General de Calidad Recursos necesarios: recursos digitales para lanzar encuesta Plazo: julio 2023	Indicador: Primer informe de análisis de inserción laboral publicado Resultado previsto: Si
2	Aplicar las nuevas encuestas (revisadas y mejoradas) de satisfacción del alumnado con el profesorado, satisfacción del alumnado con la residencia artística y satisfacción del profesorado con la titulación	Se ha revisado el contenido de ambas encuestas para mejorar el enfoque y alcance de las mismas, pero para el curso 2021-2022 se han aplicado las versiones anteriores al no estar preparadas las nuevas versiones.	Fijar fechas de lanzamiento en calendario de planificación del SGC Configurar encuestas según naturaleza de estas (papel, online) Lanzar encuestas Analizar resultados Valorar eficacia y utilidad de nuevos items incorporados a las encuestas Responsable: Coordinación de Calidad del Máster Recursos necesarios: CODEX para encuestas online, servicio de producción para apoyo con encuestas físicas (residencia artística) Plazo: diciembre 2023	Indicador: Número de encuestas mejoradas implantadas y con resultados Resultado previsto: 3
3	Revisar y mejorar los procesos logísticos vinculados a la gestión de la evaluación del alumnado	Necesidad de mejorar las instrucciones de algunos elementos de evaluación y también la gestión posterior de las calificaciones por parte del profesorado.	Identificar los problemas actuales en la gestión de la evaluación Definir proceso óptimo de gestión de entregas y de calificaciones Elaborar Instrucción Técnica sobre gestión de evaluación Implantar IT e informar al profesorado Responsable: Coordinación Académica de Máster Recursos necesarios: ninguno específico Plazo: febrero 2023	Indicador: Ficha de enunciado de trabajos evaluados implantada Resultado previsto: Si

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

4	Incorporar en la página web del Máster información correspondiente a los resultados académicos y resultados del Sistema de Garantía de Calidad	Existe información, pero más bien escasa y desfasada que necesita ser actualizada y ampliada	Identificar información a publicar Plantear nueva arquitectura de apartado de Calidad Hablar con FUESCYL sobre propuestas de modificación de la web Mejorar apartado Calidad Responsable: Coordinadora General de Calidad y Responsable de Comunicación FUESCYL Recursos necesarios: presupuesto para modificaciones a realizar (pendiente de valorar) Plazo: diciembre 2023	Indicador: Modificaciones implantadas en apartado de Calidad Resultado previsto: Si
				Indicador: Valoración cuantitativa de información pública del Máster Resultado previsto: 6,0
5	Revisar y difundir mejor los criterios de evaluación aplicados a los diferentes módulos.	Quejas por parte del alumnado sobre los criterios de evaluación aplicados en algunas asignaturas	Revisar criterios de evaluación actualmente definidos Proponer mejoras en los criterios de evaluación Elaborar rúbricas de evaluación Responsable: Coordinación Académica de Máster Recursos necesarios: ninguno Plazo: mayo 2023	Indicador: Número de módulos con rúbrica de evaluación implantada Resultado previsto: 1
6	Revisar aplicación de criterios de evaluación en asignaturas con calificaciones excesivamente elevadas	En algunas asignaturas (Artes vivas, Poéticas del cuerpo, Territorios musicales y sonoros) hay calificaciones excesivamente altas	Analizar resultados históricos de las asignaturas Revisar comentarios del alumnado en encuestas sobre las asignaturas Revisar pruebas de evaluación Revisar criterios de evaluación Analizar resultados académicos una vez aplicados nuevos criterios Responsable: Coordinación Académica de Máster Recursos necesarios: ninguno Plazo: noviembre 2023	Indicador: Nº de asignaturas implicadas con nota media menos de 8,75 Resultado previsto: 2

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

7	Ampliar los convenios de movilidad internacional para potenciar la movilidad del alumnado para realizar estancias académicas	Existen oportunidades para realizar prácticas internacionales pero actualmente no existen itinerarios específicos definidos para realizar estancias académicas (estudios).	Revisar cobertura de convenios internacionales vigentes Buscar nuevas alianzas internacionales Definir itinerarios académicos viables para alumnado outgoing en alianzas existentes y nuevas Adecuar reconocimiento de créditos Responsable: Coordinación de Erasmus y Relaciones Internacionales Recursos necesarios: ninguno Plazo: noviembre 2023	Indicador: Nº de nuevos itinerarios académicos definidos Resultado previsto: 1
8	Revisar y definir mejor las funciones del Coordinador de Calidad del Máster	Hay algunas tareas nuevas relacionadas con la implantación de Sistema de Garantía de Calidad que necesitan cobertura por parte del Coordinador de Calidad del Máster. Necesidad de unificar funciones de Coordinadores de Calidad del Máster y del Grado.	Definir funciones junto con Equipo Directivo Incluir funciones en documento formal dentro del SGC (PR Gestión de la calidad, por ejemplo) Comunicar funciones Supervisar la realización de las tareas Responsable: Coordinadora General de Calidad Recursos necesarios: ninguno Plazo: febrero 2023	Indicador: Funciones definidas y publicadas Resultado previsto: Si
9	Reforzar los mecanismos para recoger y gestionar posteriormente las reclamaciones, incidencias y sugerencias de los grupos de interés.	Se reciben pocas reclamaciones, incidencias y sugerencias por parte de los grupos de interés. Existen herramientas de recogida pero poco desarrolladas y formalizadas: reuniones de delegados, presentación de escritos, observaciones en encuestas de satisfacción.	Documentar mejor proceso de presentación de escritos y reclamaciones Recoger y agrupar sistemáticamente las observaciones de los usuarios en las encuestas de satisfacción Programar y celebrar reuniones de delegados Responsable: Coordinación General de Calidad y Coordinación de Calidad de Máster Recursos necesarios: ninguno Plazo: junio 2023	Indicador: Observaciones de encuestas recogidas en registro Resultado previsto: Si
				Indicador: Nº reuniones de delegados celebradas Resultado previsto: 2

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2021-2022

10	Mejorar el funcionamiento del Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias para asegurar la gestión adecuada de los asuntos recogidos.	Se ha diseñado el Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias, pero no le llegan todos los asuntos y estos posteriormente no se difunden adecuadamente por lo que no se llegan a gestionar y cerrar como es debido.	Diseñar y documentar proceso Crear espacio de trabajo común Asignar responsabilidades para la gestión del proceso Informar a implicados y proporcionar acceso a herramienta Implantar y supervisar funcionamiento Recoger indicadores finales Responsable: Coordinadora General de Calidad Recursos necesarios: ninguno Plazo: julio 2023	Indicador: Nº de asuntos recogidos, gestionados y cerrados según lo establecido Resultado previsto: 10
----	--	--	---	---

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2020-2021

CUADRO DE INDICADORES

	ID	INDICADOR	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023	2023-2024
GESTIÓN	IN-1003	Nº alumnos matriculados	14	15	25	29		
	IN-1013	% alumnado internacional	0,0%	0,0%	12,0%	20,7%		
	IN-0905	Nº alumnos nuevo ingreso	14	11	18	12		
	IN-0903	% plazas de nuevo ingreso cubiertas	93,3%	100,0%	100%	100%		
	IN-0908	Nº solicitudes de admisión	16	20	35	28		
	IN-1016	Nota media proceso de admisión	7,3	7,7	7,9	7,5		
	IN-1008	Media ECTS/alumno	54,0	40,5	37,0	33,7		
	IN-1011	Nº alumnos EJC	12,6	10,1	15,4	16,3		
	IN-0303	Tasa de valoración de información pública	ND	ND	ND	5,2		
	IN-0406	Tasa de respuesta en encuestas de satisfacción	71,7%	63,9%	71,8%	63,3%		
	IN-0409	Nº reclamaciones, incidencias y sugerencias gestionadas	3	4	8	1		
RECURSOS	IN-0804	% ECTS impartidos por profesores doctores	74,7%	61,1%	64,5%	54,4%		
	IN-0806	Nº profesores EJC	1,96	1,93	1,97	1,83		
	IN-0808	Ratio alumnos/profesor	6,53	5,23	7,82	8,91		
	IN-0810	% profesores evaluados	81,5%	92,6%	100,0%	100,0%		
	IN-0813	Satisfacción del alumnado con el profesorado	7,8	8,9	8,3	8,5		
RESULTADOS	IN-1810	Tasa de rendimiento	81,5%	90,6%	90,1%	96,3%		
	IN-1808	Tasa de graduación	100,0%	100,0%	87,5%	88,9%		
	IN-0804	Tasa de eficiencia	100,0%	95,2%	96,7%	93,3%		
	IN-1802	Tasa de abandono	NP	NP	12,5%	8,3%		
	IN-1202	Nº egresados	8	7	8	18		
	IN-1203	Tasa de egreso	72,7%	87,5%	57,1%	85,7%		
	IN-0706	Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43	1,50	1,78		
	IN-1211	Tasa de inserción laboral (1 año)	ND	ND	ND	ND		
	IN-1215	Tasa de adecuación inserción laboral (1 año)	ND	ND	ND	ND		
	IN-0709	Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	8,7	5,9	8,5	6,1		
	IN-0708	Satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster	8,2	9,4	NP	7,1		
	IN-0707	Satisfacción del alumnado con la residencia artística	8,5	NP	8,9	9,3		
	IN-1403	Satisfacción del alumnado con los recursos y servicios	8,3	NP	8,0	6,7		
	IN-1205	Satisfacción del alumnado con la titulación	ND	ND	ND	7,0		
	IN-0815	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,3	7,9		
IN-0704	Nº estudiantes en movilidad internacional (outgoing)	1	0	0	1			