

Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León

# AUTOINFORME DE EVALUACIÓN

## MÁSTER EN ENSEÑANZAS ARTÍSTICAS: PENSAMIENTO Y CREACIÓN ESCÉNICA CONTEMPORÁNEA

Curso académico 2022-2023

## CONTENIDO

DATOS BÁSICOS .....	4
VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO .....	5
Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios .....	5
Justificación .....	5
Causas de las desviaciones y medidas adoptadas.....	6
Dificultades para el desarrollo del título .....	7
GESTIÓN DEL TÍTULO .....	8
1. Desarrollo del plan de estudios .....	8
1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título.....	8
1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo .....	11
2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad .....	16
2.1. Información pública del título.....	16
2.2. Sistema de garantía de calidad .....	18
2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa .....	22
RECURSOS.....	24
3. Recursos humanos y de apoyo .....	24
3.1. Personal académico .....	24
3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje .....	32
RESULTADOS .....	35
4. Resultados del programa formativo .....	35
4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos.....	35
4.2. Evolución de los indicadores del título .....	38

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

4.3.	Inserción laboral .....	40
4.4.	Satisfacción de los agentes implicados .....	42
4.5.	Proyección exterior del título .....	44
	OBJETIVOS Y MEJORAS .....	47
5.	Revisión plan de acción 2022-2023 .....	47
6.	Plan de acción 2023-2024.....	50
	CUADRO DE INDICADORES .....	53

## DATOS BÁSICOS

<b>CENTRO</b> Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León ( <a href="https://fuescyl.com/master">https://fuescyl.com/master</a> )	
<b>TÍTULO</b> Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea	
<b>ADMINISTRACIÓN EDUCATIVA</b> Junta de Castilla y León	
<b>CURSO ACADÉMICO</b> 2022-2023	<b>TIPO DE ENSEÑANZA</b> Presencial

<b>ÓRGANO DE APROBACIÓN DEL AUTOINFORME</b> Comisión de Garantía de Calidad	<b>FECHA DE APROBACIÓN</b> 12 de diciembre de 2023
<b>OTROS ÓRGANOS QUE HAN INTERVENIDO EN LA ELABORACIÓN DEL AUTOINFORME</b> Equipo Directivo Comisión Académica del Máster Equipo de Coordinación de Calidad	
<b>PROCEDIMIENTO DE DIFUSIÓN PÚBLICA Y PARTICIPACIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS</b> Los siguientes grupos de interés de la titulación forman parte de Comisión de Garantía de Calidad y, por tanto, han participado en la revisión y aprobación de este Autoinforme: Equipo Directivo, Profesorado, Alumnado, Fundación Universidades y Enseñanzas Superiores de Castilla y León (FUESCYL). El Autoinforme será publicado en la página web de la Escuela Superior de Arte Dramático de Castilla y León (ESADCyL).	

## VALORACIÓN GLOBAL DEL TÍTULO

### Cumplimiento de la memoria homologada del plan de estudios

Referente a la memoria de homologación inicial junto con las modificaciones aprobadas.

Se ha cumplido sin desviaciones	<b>X</b>
Se han producido ligeras desviaciones	
Se han producido desviaciones sustanciales	

### Justificación

La V edición del Máster en Enseñanzas Artísticas: Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea se ha desarrollado durante el curso académico 2022-2023 sin incidencias.

La demanda para cursar la titulación sigue siendo alta por lo que de nuevo se ha contado con un grupo completo, compuesto por alumnos de tiempo completo que han iniciado sus estudios este año (y que han cubierto todas las plazas ofertadas) y alumnos de tiempo parcial que comenzaron sus estudios el curso académico pasado. Se mantiene el perfil mixto de alumnado en cuanto a género, edad, perfil académico y procedencia geográfica. El número de alumnos internacionales se ha reducido ligeramente. Se considera que sería de interés potenciar las estrategias de promoción internacional del programa.

Los contenidos del plan de estudios definidos por el Memoria de Homologación se han impartido según la planificación inicial del programa y las actividades de evaluación marcadas por el correspondiente calendario de evaluación también se han realizado sin desviaciones.

Tal y como viene siendo habitual, además del grupo nuclear de profesores que forman parte del claustro se ha contado con un número importante de profesionales activos de prestigio reconocido, lo que ha garantizado la filosofía del programa de reflejar la realidad del sector artístico contemporáneo y de potenciar la de inserción laboral del alumnado.

En cuanto al personal de apoyo a la actividad docente, además del personal de administración y servicios de la ESADCyL que dedica una parte de su tiempo a las necesidades del Máster, también se ha podido

---

## **Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

contar una vez más con personal de apoyo externo para colaborar en las áreas de gestión de las prácticas externas, promoción de la titulación y gestión de la calidad.

Asimismo, la continuidad del personal especialista para la tutoría escénica de los Trabajos Fin de Máster ha facilitado la labor de los tutores de Trabajo Fin de Máster y ha mejorado la experiencia del alumnado en el desarrollo y puesta en escena de sus trabajos.

Se sigue trabajando en la consolidación del Sistema de Garantía de Calidad de la titulación con el objetivo principal durante este curso de preparar todo lo necesario para la renovación de la acreditación de la titulación. En este sentido se han reforzado las herramientas de participación de los grupos de interés, se ha terminado de revisar y mejorar las encuestas de satisfacción de estos grupos de interés, se han revisado algunos procedimientos relacionados directamente con el Máster y se ha mejorado el proceso de gestión de las reclamaciones, incidencias y sugerencias, todo esto para facilitar el seguimiento continuo y evaluación y mejora del programa, y sobre todo el proceso de autoreflexión implícita en el proceso de renovación de la acreditación.

Los resultados académicos de la edición 2022-2023 del programa están alineados con las previsiones iniciales, aunque hay un gran número de alumnos que han optado finalmente por no desarrollar y presentar su Trabajo Fin de Máster.

### **Causas de las desviaciones y medidas adoptadas**

En cuanto al número de alumnos matriculados en la materia de Trabajo Fin de Máster pero que al final no han presentado el TFM, cabe destacar que se tratan de alumnos matriculados en modalidad de tiempo completo por lo que es posible que algunos de ellos se hayan visto superados por la carga de trabajo de un programa de Máster oficial cuando a la vez están iniciándose en el mundo artístico y compatibilizan estos estudios con otras labores, gracias a las oportunidades que pueden surgir del proyecto del Máster: conocer profesionales, prácticas que se extienden en el tiempo de manera personal o proyectos artísticos personales. En este sentido sería importante reforzar la información previa a la matriculación para que los alumnos de nuevo ingreso comprendan las exigencias del programa cuando pretenden compatibilizar los estudios con la actividad profesional.

### **Dificultades para el desarrollo del título**

Ha existido alguna dificultad para contar con personal docente suficiente para cubrir las necesidades de los tribunales de evaluación de los Trabajos Fin de Máster. Sin embargo, se han podido incorporar nuevos miembros del claustro docente de la Escuela y se ha podido organizar la composición de los tribunales para contar con la presencia de evaluadores experimentados e internacionales, provenientes del Centro de Estudios Teatrales de la Universidad de Lisboa, para así garantizar una homogeneidad en la aplicación de los criterios de evaluación entre tribunales y la fiabilidad del proceso de evaluación.

## GESTIÓN DEL TÍTULO

### 1. Desarrollo del plan de estudios

#### 1.1. Vigencia del interés académico, científico y profesional del título

##### 1.1.1. Evidencias

##### Número de matriculados y distribución por sexo

SEXO	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Hombres	8 (57,1%)	7 (46,7%)	11 (44,0%)	16 (55,2%)	8 (32,0%)
Mujeres	6 (42,9%)	8 (53,3%)	14 (56,0%)	13 (44,8%)	17 (68,0%)
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>25</b>

##### Número de matriculados y distribución por edad

EDAD	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
20 – 24 años	4	2	3	2	7
25 – 29 años	3	0	3	8	9
30 – 34 años	4	2	1	2	4
35 – 39 años	1	4	8	5	0
40 – 44 años	1	1	5	6	0
45 – 49 años	0	0	2	3	4
50 – 54 años	1	4	2	2	1
55 – 59 años	0	1	1	1	0
60 – 64 años	0	1	0	0	0
<b>EDAD MEDIA (AÑOS)</b>	<b>31,6</b>	<b>41,9</b>	<b>38,2</b>	<b>36,8</b>	<b>31,5</b>



---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Número de matriculados y distribución por estudios previos

CATEGORÍA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Título Superior Arte Dramático	11	9	11	13	15
Título Superior otras enseñanzas artísticas	0	2	4	3	1
Título universitario	3	4	7	7	7
Título extranjero: enseñanzas artísticas	0	0	3	6	2
Título extranjero: otras ramas	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>25</b>

Procedencia geográfica del alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
<b>NACIONAL</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>23</b>
Andalucía	0	0	2	1	1
Aragón	1	0	1	1	0
Castilla y León	8	8	4	5	6
Cataluña	0	0	3	4	2
Cantabria	1	1	0	0	0
Extremadura	1	0	0	0	0
Galicia	0	0	2	2	2
Islas Baleares	0	0	0	0	2
Madrid	2	6	6	8	6
Murcia	0	0	1	0	2
Navarra	1	0	0	0	1
País Vasco	0	0	1	1	0
Valencia	0	0	2	1	1
<b>INTERNACIONAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>2</b>
Argentina	0	0	1	2	0
Brasil	0	0	1	1	0
Chile	0	0	0	1	1
Costa Rica	0	0	1	1	1
México	0	0	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>25</b>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

1.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El perfil de egreso definido por el carácter, orientación y competencias del título, así como su despliegue en el plan de estudios, mantiene su <b>relevancia</b> y está <b>actualizado</b> según los requisitos de su disciplina, los avances científicos y tecnológico	X		
SI	El perfil de egreso del título es adecuado a las necesidades de la sociedad y a los requisitos del ejercicio de actividades de carácter profesional (en su caso, los establecidos para una profesión con atribuciones profesionales reguladas)	X		

1.1.3. Justificación

De los 25 alumnos matriculados en la edición 2022-2023 del programa, 10 de los alumnos comenzaron sus estudios en 2021-2022 o anteriormente por lo que son 15 los alumnos de nuevo ingreso para esta edición, tal y como se especifica en la Memoria de homologación del Máster.

En las edades del alumnado se percibe un perfil más joven, con 16 de los 25 alumnos matriculados con edad de 30 años o menos, un 64% del total. Asimismo, la edad media del alumnado se ha ido disminuyendo para todas ediciones desde 2019-2020, llegando a una edad media de 31,5 años para la presente edición.

Para esta edición del programa se evidencia un incremento en la proporción de alumnos (45%) procedentes del Título Superior Arte Dramático. Sin embargo, se mantiene el perfil mixto del alumnado, con alumnos procedentes de otras ramas de enseñanzas artísticas, tanto nacionales como extranjeras, y alumnos procedentes de estudios universitarios.

Al tratarse de un Máster único en España dentro de la rama de Enseñanzas Artísticas, el programa sigue atrayendo a alumnos de diferentes partes de España e incluso de diferentes países, sobre todo países latinoamericanos, aunque para esta edición se ha experimentado una reducción en el número de alumnos internacionales matriculados. Se sigue considerando que la mezcla de alumnos de distintas procedencias geográficas y nacionalidades, de diferentes perfiles académicos y, sobre todo, de diferentes edades, proporciona un valor añadido al programa ya que puede generar sinergias en los procesos creativos y en las relaciones interpersonales entre el alumnado, por lo que sería importante mantener la captación de alumnos de procedencias variadas.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

1.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Demanda sostenida para el número de plazas disponibles
- ✓ Alumnos nacionales procedentes de un total de nueve comunidades autonómicas
- ✓ Mezcla de perfiles académicos, culturales y de edad entre el alumnado

1.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Potenciar la captación de alumnado internacional

**1.2. Implantación y gestión académica del programa formativo**

1.2.1. Evidencias

Créditos matriculados

	<b>2018- 2019</b>	<b>2019- 2020</b>	<b>2020- 2021</b>	<b>2021- 2022</b>	<b>2022- 2023</b>
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0	978,0	979,5
Nº total alumnos matriculados	14	15	25	29	25
Media créditos/alumno	54,0	40,5	37,0	33,7	39,2
<b>Nº ALUMNOS EQUIVALENTES A JORNADA COMPLETA (EJC)</b>	<b>12,6</b>	<b>10,1</b>	<b>15,4</b>	<b>16,3</b>	<b>16,3</b>

Plazas y solicitudes de admisión

	<b>2018- 2019</b>	<b>2019- 2020</b>	<b>2020- 2021</b>	<b>2021- 2022</b>	<b>2022- 2023</b>
Nº de plazas totales*	15	15	15	15	15
Nº de solicitudes	16	20	35	28	37
Nº de plazas de nuevo ingreso asignadas	14	11	18	12	15
Nº de solicitudes/plazas asignadas	1,07	1,82	1,94	2,33	2,47
Nº de alumnos veteranos	0	4	7	17	10
Nº total alumnos matriculados	14	15	25	29	25
Nº alumnos equivalentes a jornada completa	12,6	10,1	15,4	16,3	16,3
<b>% DE PLAZAS CUBIERTAS*</b>	<b>84,0%</b>	<b>67,3%</b>	<b>102,7%</b>	<b>108,7%</b>	<b>108,7%</b>

\*plazas equivalentes a jornada completa

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Cumplimiento de criterios de acceso

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Títulos superiores de enseñanzas artísticas	9	12	15	16	16
Título universitario	4	3	7	7	7
Título superior/universitario EEES	0	0	0	1	1
Título superior/universitario no EEES	0	0	3	5	1
<b>% CUMPLIMIENTO CRITERIOS ACCESO</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>

Cumplimiento de criterios de admisión

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº solicitantes	16	20	35	28	37
Nº admitidos	15	11	18	12	15
Nota de admisión mínima admitidos	6,1	6,0	6,9	6,6	5,9
Nota de admisión máxima admitidos	8,4	8,6	9,2	8,8	9,1
Nota de admisión media admitidos	7,3	7,7	7,9	7,5	7,2

Modalidad de matrícula

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Alumnos de nuevo ingreso	Tiempo parcial	3	7	11	6	4
	Tiempo completo	11	5	7	6	11
Alumnos veteranos	Tiempo parcial 2º año	0	2	6	13	6
	Tiempo parcial 2ª matrícula	0	1	1	4	4
<b>TOTAL ALUMNOS MATRICULADOS</b>		<b>14</b>	<b>15</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>25</b>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Reconocimiento de créditos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº total de créditos matriculados	756,0	607,5	924,0	978,0	979,5
Nº de créditos reconocidos	0	0	0	0	0
% de créditos reconocidos	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%

1.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los requisitos de <b>acceso</b> establecidos por el Centro se han cumplido correctamente en el título, y se ha respetado el <b>número de plazas</b> ofertadas en la memoria homologada.	x		
SI	Los criterios de <b>admisión</b> se han aplicado correctamente, permitiendo que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios.	x		
SI	La normativa académica de <b>permanencia</b> establecida por el Centro se ha aplicado correctamente al título	x		
SI	La normativa de transferencia y <b>reconocimiento</b> de créditos se ha aplicado de forma adecuada, teniendo en cuenta las competencias adquiridas por los estudiantes y las competencias a adquirir en el título.	x		
SI	La implantación del plan de estudios y la organización del programa se ha desarrollado a través de una <b>planificación</b> docente conforme a la estructura de módulos, materias y/o asignaturas recogidas en la memoria verificada.	x		
SI	La <b>coordinación</b> ha sido adecuada para facilitar el trabajo previsto del estudiante y coherente con la adquisición de competencias prevista.	x		
NO	La implantación, en su caso, de un programa de estudios simultáneo ( <b>título doble</b> ) se ha desarrollado conforme a la memoria homologada del título objeto de evaluación y cumpliendo los estándares de gestión académica de cada título (reconocimiento, planificación...).	NP	NP	NP
NO	Se han garantizado los derechos de los estudiantes afectados, en su caso, por la <b>extinción</b> de un título anterior que ha dado origen al actual	NP	NP	NP

1.2.3. Justificación

Los 15 alumnos de nuevo ingreso han accedido a los estudios en cumplimiento de los requisitos de acceso establecidos, estando en posesión de alguna de titulaciones previas requeridas, en cada caso debidamente revisada y aprobada por la Comisión Académica del Máster para comprobar su validez.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Entre los 11 alumnos matriculados a tiempo completo (60 ECTS) y los 14 alumnos matriculados a tiempo parcial (entre 12 y 36 ECTS), los 25 alumnos se han matriculado en un total de 979,5 ECTS, una media de 39,2 ECTS/alumno, una cifra ligeramente mayor que para la última edición del programa. Por tanto, se ha cerrado la matrícula con 16,3 alumnos equivalentes a jornada completa (EJC). De esta manera se han cubierto las 15 plazas totales disponibles, superando ligeramente el número de plazas ofertadas, pero no en más del 10% permitido.

Se presentaron un total de 37 candidatos al proceso propio de admisión al Máster que se ha llevado a cabo tal y como viene establecido por la Memoria de Homologación, es decir, el expediente académico cuenta como 40% de la puntuación final, el curriculum vitae, 30% de la puntuación final y la entrevista, 30% de la puntuación final. En cuanto a la entrevista, para el proceso de admisión a esta última edición del Máster, se ha complementado la entrevista personal con una prueba práctica/especulativa a partir de un poema, una mejora que ha facilitado la selección final de alumnos.

Las entrevistas personales se realizaron en modalidad online y no hubo ningún tipo de incidencia destacable en el proceso. La calificación media del proceso de admisión ha sido un 7,2 para esta edición del Máster, ligeramente menos que para la última edición. Se han admitido a los alumnos que mejor calificación han obtenido en dicho proceso de admisión, hasta que se cubriesen los créditos disponibles para llegar hasta los 15 alumnos equivalentes a jornada completa (EJC), en este caso 12 alumnos, dada la matrícula parcial de algunos de ellos.

De los 15 alumnos de nuevo ingreso 11 de ellos han optado por cursar los estudios en tiempo completo y sólo 4 en tiempo parcial. Se trata de un incremento importante de alumnos matriculados a tiempo completo, dada la tendencia de otras ediciones del programa.

A los alumnos matriculados a tiempo parcial, tanto aquellos que comenzaron sus estudios en los años anteriores como los alumnos de nuevo ingreso, se les ha aplicado correctamente la normativa de permanencia, asegurando así el número mínimo de créditos matriculados en su primer año de estudio, es decir, 30 ECTS.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

No se ha recibido ninguna solicitud de reconocimiento de créditos, algo ya habitual para el Máster, dadas sus características tan particulares, tanto dentro del sector de enseñanzas artísticas como dentro del sector universitario.

La planificación del programa prevista para la edición 2022-2023 se ha llevado a cabo sin incidencias destacables, por lo que la docencia prevista por el plan de estudios homologado se ha impartido según el orden cronológico programado y teniendo en cuenta la modificación del Calendario escolar autorizada por Dirección provincial de educación.

**1.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas**

- ✓ Demanda sostenida por las plazas ofertadas
- ✓ 100% de plazas cubiertas
- ✓ Mejora en el proceso de admisión con la incorporación de una prueba práctica a la entrevista
- ✓ Sin incidencias en el desarrollo de la docencia programada

**1.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora**

No se ha identificado ningún punto débil en este apartado.

## **2. Transparencia y sistema interno de garantía de calidad**

### **2.1. Información pública del título**

#### **2.1.1. Evidencias**

##### Información pública disponible en web

La siguiente información esta publicada en la página web del programa:

- Descripción del título: Denominación; entidad responsable / centro en el que se imparte; modalidades disponibles; número de plazas; idioma de impartición. Información adicional: perfil del profesorado; entidades colaboradoras.
- Objetivos: competencias generales y específicas.
- Acceso y admisión: Información previa a la matriculación; información para estudiantes de nuevo ingreso.
- Planificación de las enseñanzas: plan de estudios
  - Guías docentes: créditos ECTS; competencias/objetivos, contenidos; metodología; criterios y sistemas de evaluación; responsable docente; idioma de impartición.
  - Calendario y horario
- Calendario de implantación: no procede, no existen enseñanzas anteriores.
- Sistema de garantía de calidad: política y objetivos de calidad, manual de calidad, procedimientos que forman parte del Sistema de Garantía de Calidad
- Resultados: resultados de encuestas de satisfacción, tasas académicas, indicadores, autoinformes de evaluación e informe de análisis de inserción laboral

##### Valoración de información disponible en la web

	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>
Valoración cuantitativa de información pública	ND	ND	ND	5,2	7,8



---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

2.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título publican información <b>suficiente, relevante y comprensible</b> sobre el programa formativo y su desarrollo.	X		
SI	La información pública sobre el título es <b>objetiva</b> , está <b>actualizada</b> y es <b>coherente</b> con la memoria verificada.	X		
SI	La información necesaria para la toma de decisiones de los estudiantes y otros agentes de interés está fácilmente <b>accesible</b> .		X	
SI	Las <b>guías docentes</b> ofrecen información relevante y están disponibles antes del periodo de preinscripción	X		

2.1.3. Justificación

Tal y como establece el **PR-0302 Procedimiento para la gestión de la información pública de las titulaciones oficiales**, se ha llevado a cabo una revisión formal de la información pública disponible para la titulación de Máster de acuerdo las directrices de la Agencia de Calidad del Sistema Universitario de Castilla y León (ACSUCYL). Han llevado a cabo la revisión dos personas, el Técnico de Calidad y una representante del profesorado para así poder contar con dos visiones de la información. La revisión ha identificado algunos aspectos mejorables, como la organización de la información o la falta de información sobre los servicios de orientación al alumnado, por ejemplo, pero en términos generales la calidad de la información pública en la web ha mejorado considerablemente.

Durante el curso 2022-2023 se han realizado una serie de modificaciones en la web, basadas principalmente en las carencias de información detectadas en procesos de evaluación de ediciones anteriores del Máster. Se ha publicado la política y objetivos de calidad, los procedimientos que forman parte del Sistema de Garantía de Calidad, los resultados de encuestas de satisfacción, tasas académicas, indicadores, autoinformes de evaluación e informes de análisis de inserción laboral del Máster para así cumplir los citados requisitos.

Las guías docentes del Máster están completas, presentan una información actualizada sobre los siguientes aspectos de la presente edición del Máster: tipo de asignatura, ubicación en el plan de estudios, créditos ECTS, presentación de la asignatura, competencias profesionales, resultados de aprendizaje, contenidos, metodologías de enseñanza-aprendizaje, actividades formativas, desglose de horas formativas, sistema de evaluación y bibliografía.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

2.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Realización de revisión anual de información pública disponible vía web representantes de diferentes grupos de interés
- ✓ Ampliación de información sobre el Sistema de Garantía de Calidad y sus resultados

2.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Falta incluir en la web las salidas profesionales del Máster
- ✗ No hay información publicada sobre los servicios de apoyo y orientación para los estudiantes

**2.2. Sistema de garantía de calidad**

2.2.1. Evidencias

Encuestas de satisfacción (alumnado)

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Satisfacción del alumnado con el profesorado	Encuesta activa	SI	SI	SI	SI	SI
	Encuesta lanzada	SI	SI	SI	SI	SI
	Tasa de respuesta	77,3%	60,2%	77,6%	65,9%	48,8%
Satisfacción del alumnado con la residencia artística	Encuesta activa	NO	NO	SI	SI	SI
	Encuesta lanzada	NO	NO	SI	SI	SI
	Tasa de respuesta	NP	NP	94,1%	85,7%	75,0%
Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	Encuesta activa	SI	SI	SI	SI	SI
	Encuesta lanzada	SI	SI	SI	SI	SI
	Tasa de respuesta	0,0%	22,2%	41,2%	44,4%	50,0%
Satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster*	Encuesta activa	SI	SI	SI	NO	NO
	Encuesta lanzada	SI	SI	SI	NO	NO
	Tasa de respuesta	50,0%	33,3%	0,0%	NP	NP
Satisfacción del alumnado con el centro*	Encuesta activa	NO	NO	SI	NO	NO
	Encuesta lanzada	NO	NO	SI	NO	NO
	Tasa de respuesta	NP	NP	8,0%	NP	NP

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Satisfacción del alumnado con la titulación	Encuesta activa	NO	NO	NO	SI	SI
	Encuesta lanzada	NO	NO	NO	SI	SI
	Tasa de respuesta	NP	NP	NP	37,9%	60,0%

\*Encuestas extinguidas

Encuestas de satisfacción (otros colectivos)

		2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Satisfacción del profesorado con la titulación	Encuesta activa	NO	NO	SI	SI	SI
	Encuesta lanzada	NO	NO	SI	SI	SI
	Tasa de respuesta	NP	NP	58,3%	37,5%	45,8%
Satisfacción del personal de administración y servicios	Encuesta activa	NO	NO	SI	SI	SI
	Encuesta lanzada	NO	NO	SI	SI	SI
	Tasa de respuesta	NP	NP	66,7%	83,3%	100,0%

Reuniones de delegados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº reuniones de delegados previstas	0	2	2	2	2
Nº reuniones de delegados celebradas	0	2	1	2	3
% reuniones de delegados celebradas	0,0%	100,0%	50,0%	100,0%	100,0%

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (alumnos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022*	2022-2023*
Nº sugerencias gestionadas (alumnos)	2	3	1	24	14
Nº quejas/incidencias gestionadas (alumnos)	0	0	4	11	3
Nº reclamaciones gestionadas (alumnos)	1	1	2	1	1
Nº agradecimientos gestionados (alumnos)	0	0	1	0	0

\*Fuentes de información ampliadas

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Reclamaciones, incidencias y sugerencias (otros colectivos)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022*	2022-2023*
Nº sugerencias gestionadas (otros)	0	0	0	9	5
Nº quejas/incidencias gestionadas (otros)	0	0	0	1	0
Nº reclamaciones gestionadas (otros)	0	0	0	0	0
Nº agradecimientos gestionados (otros)	0	0	0	0	0

\*Fuentes de información ampliadas

2.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El SGIC se ha desplegado de manera adecuada para <b>evaluar y mejorar la calidad</b> de todos los procesos implicados en el título.	X		
SI	El SGIC facilita el procedimiento de <b>seguimiento</b> del título (y, en su caso, renovación de la acreditación), y se utiliza para la <b>toma de decisiones</b> en los procedimientos de actualización (y, en su caso, modificación).	X		
SI	El SGIC garantiza la <b>recogida y análisis continuo</b> de información y datos objetivos de los resultados y satisfacción de los grupos de interés.	X		
SI	El SGIC dispone de procedimientos adecuados para atender las <b>sugerencias, quejas y reclamaciones</b> .		X	

2.2.3. Justificación

La Escuela sigue trabajando en el diseño e implantación completa de su Sistema de Garantía de Calidad que dará cobertura tanto a las titulaciones oficiales ofertadas, incluyendo este programa de Máster, como las otras actividades docentes y no docentes organizadas por el centro.

Durante la edición 2022-2023 del Máster, se han implantado dos encuestas mejoradas durante el proceso de revisión de encuestas que se llevó a cabo durante 2022. Estas encuestas son la Encuesta de satisfacción del alumnado con el profesorado y la Encuesta de Satisfacción del alumnado con la residencia artística. Se considera que con estas dos encuestas y las encuestas mejoradas implantadas durante el curso académico 2021-2022 proporcionan una información ampliada y así se cumplen mejor las necesidades del Sistema de Garantía de Calidad.

---

## **Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Entre el alumnado se ha lanzado un 100% de las encuestas previstas para la evaluación de la docencia de las 10 asignaturas, un total de 22 profesores/asignaturas. Asimismo, se han evaluado los tutores de Prácticas Externas y del Trabajo Fin de Máster mediante preguntas específicas de las encuestas de satisfacción del alumnado con las prácticas externas y con la titulación respectivamente.

Todas las encuestas de satisfacción se han realizado en modalidad online y el Coordinador de Calidad de Máster se ha encargado de animar al alumnado y al profesorado a participar en el proceso. Las tasas de participación han sido aceptables, pero se considera que una tasa de respuesta mayor siempre aportaría resultados más fiables.

Desde el área de Calidad se realiza un análisis inicial de los resultados y se incorporan los resultados más destacados – tanto los resultados cuantitativos como los resultados cualitativos (observaciones escritas por los participantes en el apartado abierto ‘Aspectos mejorables’) – al Registro de mejoras del SGIC para asegurar una gestión posterior y seguimiento adecuado de los mismos por parte de los responsables correspondientes.

Los resultados de las encuestas de satisfacción también son analizados por el Coordinador de Calidad del Máster y la Coordinadora General de Calidad de la Escuela (también la Coordinadora Académica del Máster) y las conclusiones y propuestas de mejora reflejadas en al apartado correspondiente de este Autoinforme.

Para la siguiente edición del Máster se ha diseñado la Encuesta de satisfacción de las entidades externas con el Máster para recoger las opiniones de las entidades que acogen alumnos para la realización de las prácticas externas que forman parte del plan de estudios.

Esta gestión de las reclamaciones, incidencias y sugerencias recogidas de los grupos de interés se ha potenciado, abarcando más fuentes de información (encuestas de satisfacción, reuniones de delegados, escritos de alumnos, informes internos y externos, solicitudes de revisión etc.) y más usuarios (alumnado, egresados, profesorado, personal de administración y servicios, expertos externos etc.) para asegurar el alcance del Sistema de Garantía de Calidad.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Ha existido una comunicación activa y fluida entre el alumnado y la coordinación del Máster a lo largo de esta edición y se han celebrado dos reuniones formales con los delegados del grupo para intercambiar opiniones sobre el desarrollo del programa y comentar tanto las incidencias como los puntos fuertes de este. Las incidencias detectadas han sido recogidas en acta y trasladadas al Registro de mejoras para su seguimiento.

**2.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas**

- ✓ Implantación de las últimas encuestas revisadas y mejoradas
- ✓ Mejor gestión y seguimiento de las reclamaciones, incidencias y sugerencias
- ✓ Celebración de las reuniones de delegados según la planificación inicial

**2.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora**

- ✗ Mejorar las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción (tanto del alumnado como del profesorado)
- ✗ Valorar la implantación de una aplicación eficaz para facilitar la gestión y seguimiento de las reclamaciones, incidencias y sugerencias
- ✗ Necesidad de encuesta para recoger las opiniones de las entidades externas que colaboran como el Máster, como grupo de interés

**2.3. Evolución del título a partir de los informes de evaluación externa**

**2.3.1. Evidencias**

Al no estar abierto ningún proceso de evaluación externa, no se ha recibido ningún informe a lo largo del curso académico 2022-2023.

**2.3.2. Cumplimiento de estándares**

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los responsables del título han analizado los <b>requerimientos y recomendaciones</b> contenidas en los informes externos de evaluación, y en su caso los ha incorporado a la planificación y desarrollo del título.	NP		
SI	Las actuaciones desarrolladas en respuesta a los informes de evaluación han sido <b>efectivas</b> para la mejora del título.	NP		

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

2.3.3. Justificación

No procede

2.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

No procede

2.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No procede

## RECURSOS

### 3. Recursos humanos y de apoyo

#### 3.1. Personal académico

##### 3.1.1. Evidencias

##### Profesorado por asignatura

ASIGNATURA	ECTS	DOCENTE	ECTS
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	4,5	Dr. Davide Carnevali	1,5
		Dra. Zoé Martín Lago	1,5
		Dra. Juliana Jardim	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	4,5	Dr. José Manuel Chillón Lorenzo	1,5
		Dr. Manuel Forcano	1,5
		Santiago Alba Rico	1,5
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	4,5	Dra. María Velasco	1,5
		Dr. Roberto Fratini	1,5
		Dr. Fernando Castro Florez	1,5
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	4,5	Álvaro Caboalles	1,5
		Dr. David Rodríguez Solas	2,0
		Dr. Claudio Castro Filho	1,0
Poéticas del Cuerpo	4,5	Luz Arcas López	1,5
		María Martínez Cabeza de Vaca	1,5
		Dra. María Paz Rojo Caminos	1,5
Superficies Textuales	4,5	Jonathan Châtel	2,0
		Elisa Marinas Rada	1,0
		Ángela Segovia Soriano	1,5
Artes Vivas	4,5	Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	1,5
		Dra. Shaday Larios	1,5
		Marta Pazos	1,5
Territorios Musicales y Sonoros	4,5	Nilo Gallego	1,5
		Francisco Martínez Cabeza de Vaca	1,5
		Óscar Bueno	1,5
Diálogos y Seminarios con Creadores I	3,0	Jesús Barranco	1,5



---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**


---

		Raúl Marcos	1,5
Diálogos y Seminarios con Creadores II (Residencia artística)	3,0	Alberto Velasco	1,5
		Alberto Odériz	1,5
		Juan Manuel Romero	3,0
Prácticas Externas	6,0		
Trabajo Fin de Máster	12,0	Dr. Davide Carnevali	1,2
		Dr. Roberto Fratini	1,2
		Javier Hernando	0,6
		Dra. Juliana Jardim	1,2
		Dr. José Gabriel Lorenzo López	0,9
		Elisa Marinas Rada	0,8
		María Martínez Cabeza de Vaca	0,6
		José Manuel Mora Ortiz	1,0
		Julio Provencio Pérez	0,6
		Judith Puyol	0,9
		Miguel Rojo	0,9
		Dra. María Paz Rojo Caminos	2,1
		Dr. Jon Viar Aparicio	3,0
		Gustavo Vicente	0,2
		Juan Manuel Romero	0,3
Rui Pina	0,2		
Víctor Velasco	0,2		
<b>TOTAL</b>	<b>60,0</b>		<b>60,9</b>

Asignaturas por docente

DOCENTE	ASIGNATURAS IMPARTIDAS	DOCTOR	DEDICACIÓN AL MÁSTER	ECTS
Santiago Alba Rico	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	NO	3,75%	1,5
Luz Arcas López	Poéticas del Cuerpo	NO	3,75%	1,5
Jesús Barranco	Diálogos y Seminarios con Creadores I	NO	3,75%	1,5
Tanya Beyeler / Pablo Gisbert	Artes Vivas	NO	3,75%	1,5
Óscar Bueno	Territorios Musicales y Sonoros	NO	3,75%	1,5
Álvaro Caboalles	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	NO	3,75%	1,5

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Dr. Davide Carnevali	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo Fin de Máster	SI	6,75%	2,7
Dr. Claudio Castro Filho	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	SI	2,50%	1,0
Dr. Fernando Castro Florez	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	SI	3,75%	1,5
Jonathan Châtel	Superficies Textuales	NO	5,00%	2,0
Dr. José Manuel Chillón Lorenzo	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	SI	3,75%	1,5
Dr. Manuel Forcano	Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	SI	3,75%	1,5
Dr. Roberto Fratini	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III Trabajo Fin de Máster	SI	6,75%	2,7
Nilo Gallego	Territorios Musicales y Sonoros	NO	3,75%	1,5
Javier Hernando	Trabajo Fin de Máster	NO	1,50%	0,6
Dra. Juliana Jardim	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I Trabajo Fin de Máster	SI	6,75%	2,7
Dra. Shaday Larios	Artes Vivas	SI	3,75%	1,5
Dr. José Gabriel Lorenzo López	Trabajo Fin de Máster	SI	2,25%	0,9
Raúl Marcos	Diálogos y Seminarios con Creadores I	NO	3,75%	1,5
Elisa Marinas Rada	Superficies Textuales Trabajo Fin de Máster	NO	4,50%	1,8
Dra. Zoé Martín Lago	Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	SI	3,75%	1,5
Francisco Martínez Cabeza de Vaca	Territorios Musicales y Sonoros	NO	3,75%	1,5
María Martínez Cabeza de Vaca	Poéticas del Cuerpo Trabajo Fin de Máster	NO	5,25%	2,1
José Manuel Mora Ortiz	Diálogos y Seminarios con Creadores II	NO	2,50%	1,0
Alberto Odériz	Diálogos y Seminarios con Creadores II	NO	3,75%	1,5
Marta Pazos	Artes Vivas	NO	3,75%	1,5
Julio Provencio Pérez	Trabajo Fin de Máster	NO	1,50%	0,6
Rui Pina	Trabajo Fin de Máster	NO	0,50%	0,2
Judith Puyol	Trabajo Fin de Máster	NO	2,25%	0,9
Dr. David Rodríguez Solas	Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	SI	5,00%	2,0
Dra. María Paz Rojo Caminos	Poéticas del Cuerpo Trabajo Fin de Máster	SI	9,00%	3,6

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Miguel Rojo	Trabajo Fin de Máster	NO	2,25%	0,9
Juan Manuel Romero	Prácticas externas Trabajo Fin de Máster	NO	8,25%	3,3
Ángela Segovia Soriano	Superficies Textuales	NO	3,75%	1,5
Alberto Velasco	Diálogos y Seminarios con Creadores II	NO	3,75%	1,5
Dra. María Velasco	Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	SI	3,75%	1,5
Víctor Velasco	Trabajo Fin de Máster	NO	0,50%	0,2
Jon Viar Aparicio	Trabajo Fin de Máster	SI	7,50%	3,0
Gustavo Vicente	Trabajo Fin de Máster	NO	0,50%	0,2
			<b>152,25%</b>	<b>60,9</b>

Categoría de profesorado (números)

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023
Nº profesores doctores	18 (64,3%)	16 (57,1%)	19 (54,3%)	15 (40,5%)	14 (35,9%)
Nº profesores no doctores	10 (35,7%)	12 (42,9%)	16 (45,7%)	22 (59,5%)	25 (64,1%)
<b>TOTAL</b>	<b>28 (100,0%)</b>	<b>28 (100,0%)</b>	<b>35 (100,0%)</b>	<b>37 (100%)</b>	<b>39 (100%)</b>

Categoría de profesorado (ECTS impartidos)

	2018- 2019	2019- 2020	2020- 2021	2021- 2022	2022- 2023
ECTS impartidos por profesores doctores	41,4 (74,7%)	34,4 (61,1%)	37,3 (64,5%)	33,0 (54,4%)	27,6 (45,3%)
ECTS impartidos por profesores no doctores	16,0 (25,3%)	21,9 (38,9%)	20,5 (35,5%)	27,7 (45,6%)	33,3 (54,7%)
<b>Nº TOTAL ECTS IMPARTIDOS</b>	<b>57,4 (100,0%)</b>	<b>56,3 (100,0%)</b>	<b>57,8 (100,0%)</b>	<b>60,7 (100%)</b>	<b>60,9 (100%)</b>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Cargos de gestión/apoyo a la docencia asignados al profesorado del centro

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	ECTS	DEDICACIÓN AL MÁSTER
Claudio Castro Filho	Coordinación de Calidad	3,0	7,5%
José Manuel Mora	Dirección del Máster	4,0	10,0%
Javier Hernando	Secretaría	4,0	10,0%
Elisa Marinas Rada	Coordinación Académica	10,2	25,5%
Julio Provencio	Relaciones Internacionales	2,0	5,0%
<b>TOTAL</b>		<b>23,2</b>	<b>58,00%</b>

Profesorado equivalente a jornada completa (EJC)

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
ECTS de docencia impartidos	57,4	56,3	57,8	60,7	60,9
ECTS de apoyo/gestión asignados	21,0	21,0	20,9	13,8	23,2
Total ECTS asignados al profesorado	78,4	77,3	78,7	74,5	84,1
<b>DOCENTES EJC</b>	<b>1,96</b>	<b>1,93</b>	<b>1,97</b>	<b>1,86</b>	<b>2,10</b>

Ratio de alumnos/profesor

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº alumnos equivalentes a jornada completa (EJC)	12,60	10,10	15,40	16,30	16,30
Nº profesores equivalentes a jornada completa (EJC)	1,96	1,93	1,97	1,86	2,10
<b>RATIO ALUMNOS/PROFESOR</b>	<b>6,53</b>	<b>5,23</b>	<b>7,82</b>	<b>8,76</b>	<b>7,76</b>

Evaluación del profesorado: alcance

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº total de docentes susceptibles a evaluación	27	27	29	22	28
Nº total de docentes evaluados	22	25	29	22	26
<b>% DOCENTES EVALUADOS</b>	<b>81,5%</b>	<b>92,6%</b>	<b>100,0%</b>	<b>100,0%</b>	<b>92,9%</b>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Evaluación del profesorado: resultados

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Excelente (9,0 – 10,0)	8 (34,8%)	11 (44,0%)	17 (58,6%)	8 (36,4%)	11 (42,3%)
Bien (7,0 – 8,9)	10 (43,5%)	13 (52,0%)	6 (20,7%)	11 (50,0%)	9 (36,4%)
Adecuado (5,0 – 6,9)	3 (13,0%)	1 (4,0%)	3 (10,3%)	2 (9,1%)	5 (19,2%)
Insuficiente (0,0 – 4,9)	2 (8,7%)	0 (0,0%)	3 (10,3%)	1 (4,5%)	1 (3,8%)
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	<b>7,82</b>	<b>8,55</b>	<b>8,21</b>	<b>8,49</b>	<b>8,18</b>

Evaluación de tutores TFM: alcance

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº total de tutores susceptibles a evaluación	NP	NP	NP	11	8
Nº total de tutores evaluados	NP	NP	NP	7	2
<b>% DOCENTES EVALUADOS</b>	NP	NP	NP	<b>63,6%</b>	<b>25,0%</b>

Evaluación de tutores TFM: resultados

RESULTADO DE EVALUACIÓN	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Excelente (9,0 – 10,0)	NP	NP	NP	5 (71,4%)	2 (100,0%)
Bien (7,0 – 8,9)	NP	NP	NP	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Adecuado (5,0 – 6,9)	NP	NP	NP	1 (14,3%)	0 (0,0%)
Insuficiente (0,0 – 4,9)	NP	NP	NP	1 (14,3%)	0 (0,0%)
<b>CALIFICACIÓN MEDIA</b>	NP	NP	NP	<b>7,88</b>	<b>9,75</b>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

3.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El personal académico es <b>suficiente</b> y dispone de la <b>dedicación adecuada</b> para el desarrollo del programa formativo considerando las características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes).	X		
SI	El personal académico que imparte docencia en el título reúne el nivel de <b>cualificación académica</b> requerido para el título, dispone de la <b>experiencia docente, investigadora y/o profesional</b> adecuada, y es <b>coherente</b> con los compromisos incluidos en la memoria verificada.	X		
SI	La actividad docente del profesorado se <b>evalúa</b> , el profesorado <b>actualiza</b> su formación docente y se implica en iniciativas de <b>innovación</b> docente, teniendo en cuenta las características del título.	X		

3.1.3. Justificación

El Máster ha contado con un equipo de 39 docentes que han participado en la impartición de docencia, la organización y tutoría de las Prácticas Externas en la tutoría y evaluación, mediante tribunales, del Trabajo Fin de Máster.

Se sigue apostando por la filosofía de mantener como núcleo del claustro docente un equipo fijo de profesores, complementado por un equipo más fluido de profesionales y académicos de renombre cuidadosamente seleccionados para colaborar en la docencia. En este sentido el perfil académico-profesional es adecuado para la naturaleza, nivel y enfoque del Máster, al tratarse de un programa de estudios de contenido teórico-práctico que forma futuros profesionales de las artes escénicas en la investigación y práctica artística.

Para esta edición se ha contado con un 33,3% de doctores en el equipo docente y un 41,7 % de los ECTS totales han sido impartidos por profesores doctores. Aunque existe una tendencia en los datos referentes a la participación de profesores doctores en el Máster, no se considera preocupante dado que se supera por mucho los mínimos establecidos por el Real Decreto 303/2010, de 15 de marzo (un 15% de doctores). Los profesores no doctores son pensadores, artistas y gestores culturales de reconocido prestigio, cuya presencia se justifica por la naturaleza del Máster.

---

## Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023

---

Para esta edición del Máster se sigue contando con la colaboración de dos personas en el equipo de tutores del Trabajo Fin de Máster que proporcionan a todo el alumnado orientación específica, tanto técnica como artística, sobre la puesta en escena de los trabajos finales.

Además de los profesores que han participado directamente en la impartición de la docencia del programa, también hay un grupo de profesores que han recibido una asignación específica de créditos para la gestión del programa y apoyo al mismo, como pueden ser funciones tales como Coordinación del Máster, Jefatura de Estudios, Coordinación Internacional o Coordinación de Calidad, por ejemplo. Por tanto, el programa cuenta con la participación de un gran número de profesores y tenemos una ratio de alumnos / docente (ambos como equivalentes a jornada completa) de 9,00, alineada con las últimas ediciones del Máster.

Se ha conseguido evaluar el 92,9% de los 28 profesores que han impartido docencia, obteniendo un resultado promedio de 8,18, ligeramente menor que para la edición anterior del Máster. Sin embargo, 11 de los 26 profesores han alcanzado la categoría máxima de 'excelente' (entre 9 y 10 sobre 10).

Un profesor ha vuelto a obtener la valoración 'insuficiente' de su docencia a pesar de las propuestas de mejora definidas junto con la Coordinación Académica al finalizar la última edición. Dado que se considera al profesor como pieza fundamental del Máster por sus aportaciones y recorrido profesional, tendrá una segunda oportunidad de fijar acciones de mejora en su docencia que deberán cumplirse para garantizar la continuidad del profesor en el programa.

En cuanto a la evaluación de los tutores del Trabajo Fin de Máster, sólo dos de los ocho tutores han sido evaluados por los alumnos en la Encuesta de satisfacción del alumnado de Máster con la titulación. Ambos tutores han obtenido la calificación de 'Excelente'.

### 3.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Perfil académico y profesional del profesorado.
- ✓ 100,0% del profesorado con docencia evaluada mediante encuesta por el alumnado.
- ✓ 11 de los 26 profesores obtienen la valoración 'Excelente' en la evaluación.
- ✓ Buena valoración de los tutores de TFM evaluados

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

3.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Un profesor con calificación de 'insuficiente' en la misma asignatura en dos ediciones del Máster.
- ✗ Dos profesores sin evaluar por encuesta de evaluación.
- ✗ Bajo número de tutores de TFM evaluados por el alumnado

**3.2. Recursos de apoyo para el aprendizaje**

3.2.1. Evidencias

Personal de administración y servicios

NOMBRE	CARGO / FUNCIÓN	DEDICACIÓN AL MÁSTER
Aida Chavarría Callizo	Apoyo técnico/logístico	70,0%
Paloma Díez Mira	Administrativo	40,0%
Verónica Lorenzo Fernández	Auxiliar de administrativo	25,0%
María Consolación Antorán Sanz	Ordenanza	15,0%
Miguel Ángel Andrés Caminero	Ordenanza	15,0%
Berta Cuadrado Mayoral	Técnico bibliotecario	15,0%
Eduardo Vielba (personal externo)	Gestión de prácticas externas	20,0%
Eduardo Vielba (personal externo)	Promoción	5,0%
Andy Tunnicliffe (personal externo)	Técnico de Calidad	10,0%

Modificaciones en infraestructuras disponibles

No se han producido modificaciones en las infraestructuras disponibles, que permanecen suficientes y adecuadas para el desarrollo del título.

3.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	El <b>personal de apoyo</b> que participa en las actividades formativas es suficiente y adecuado, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre otros: número de estudiantes, modalidades docentes presencial, semi presencial y a distancia).	X		
SI	Los <b>recursos materiales e infraestructuras</b> (entre otros: aulas, bibliotecas, laboratorios) puestos al servicio del programa formativo son suficientes y adecuados, teniendo en cuenta los compromisos y características del título (entre	X		



---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

	otros: número de estudiantes, modalidades docentes) y cumplen, en su caso, las regulaciones en materia de seguridad y medioambiente.			
SI	Los <b>servicios de apoyo</b> (entre otros: orientación académica y profesional, apoyo social) responden al proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes, son accesibles y conocidos.	X		

### 3.2.3. Justificación

En cuanto al personal que presta apoyo a la titulación, se sigue contando con el mismo conjunto de personas además de la incorporación de un Técnico de Calidad, como personal externo de la Escuela, encargado a tiempo parcial de prestar apoyo a la Coordinación General de Calidad de la Escuela y los Coordinadores de Calidad de las titulaciones, incluyendo el Máster. Asimismo, el Máster cuenta con una persona externa que gestiona las relaciones con las entidades externas que acogen el alumnado del programa para la realización de prácticas externas y que también se encarga de dar apoyo a la difusión y promoción del programa.

Gracias al esfuerzo de la Escuela y la FUESCYL, se ha ampliado el porcentaje de dedicación al Máster de la técnica de producción encargada de prestar apoyo técnico específico al alumnado durante la elaboración, puesta en escena y defensa de sus Trabajos Fin de Máster, para así reflejar mejor la realidad del servicio prestado al alumnado y profesorado del Máster.

Se han empleado los espacios físicos y recursos técnicos tal y como se preveía en la memoria de homologación.

Se ha seguido haciendo uso de los recursos digitales, sobre todo herramientas para permitir la docencia virtual síncrona y la interacción con los alumnos. Las escasas incidencias técnicas se han resuelto sin contratiempos gracias al soporte del técnico de producción y las labores de previsión de recursos.

El alumnado ha podido acceder a los servicios de apoyo de la Escuela con total normalidad.

### 3.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Mayor dedicación de la técnica de producción en el apoyo técnico a los Trabajos Fin de Máster.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

- ✓ El programa cuenta con recursos adecuados para su asegurar la calidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- ✓ Colaboración de una persona externa en el diseño e implantación del Sistema de Garantía de Calidad del centro.

3.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora

No procede

## RESULTADOS

### 4. Resultados del programa formativo

#### 4.1. Consecución de los resultados de aprendizaje previstos

##### 4.1.1. Evidencias

##### Distribución de calificaciones

ASIGNATURA	NP	SS	AP	NT	SB	MH
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	3 (12,5%)	0 (0,0%)	5 (20,8%)	15 (62,5%)	1 (4,2%)	0 (0,0%)
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	3 (12,5%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	15 (62,5%)	4 (16,7%)	1 (4,2%)
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	3 (12,5%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	17 (70,8%)	3 (12,5%)	0 (0,0%)
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	3 (12,5%)	0 (0,0%)	5 (20,8%)	16 (66,7%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)
Diálogos y seminarios con creadores I	2 (8,3%)	0 (0,0%)	1 (4,8%)	5 (23,8%)	11 (52,4%)	2 (8,3%)
Diálogos y seminarios con creadores II	4 (16,7%)	0 (0,0%)	1 (4,2%)	11 (46%)	8 (33,3%)	1 (4,2%)
Poéticas del Cuerpo	2 (8,3%)	0 (0,0%)	5 (20,8%)	7 (29,2%)	10 (41,7%)	0 (0,0%)
Superficies Textuales	2 (9,5%)	0 (0,0%)	5 (23,8%)	7 (33,3%)	6 (28,6%)	1 (4,8%)
Artes Vivas	1 (4,3%)	0 (0,0%)	2 (8,7%)	8 (34,8%)	10 (43,5%)	3 (13,0%)
Territorios Musicales y Sonoros	1 (4,5%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	10 (45,4%)	8 (36,4%)	3 (13,6%)
Prácticas externas	2 (9,1%)	0 (0,0%)	1 (4,5%)	8 (36,4%)	11 (50,0%)	0 (0,0%)
Trabajo fin de máster	7 (41,2%)	0 (0,0%)	3 (17,6%)	6 (35,3%)	1 (5,9%)	0 (0,0%)

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Calificación media por asignatura

ASIGNATURA	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Pensamiento y Sociedad Contemporánea I	7,87	6,96	8,41	7,28	7,57
Pensamiento y Sociedad Contemporánea II	8,71	7,72	8,63	7,76	8,19
Pensamiento y Sociedad Contemporánea III	8,45	8,28	8,55	8,48	8,19
Fundamentos Teóricos y Conceptuales de la Investigación Artística Contemporánea	7,86	7,94	7,95	8,01	7,49
Diálogos y seminarios con creadores I	7,29	8,00	8,25	8,50	8,55
Diálogos y seminarios con creadores II	7,72	7,29	9,18	7,76	9,00
Poéticas del Cuerpo	7,41	8,55	8,71	9,00	7,39
Superficies Textuales	7,93	7,91	8,12	8,25	7,32
Artes Vivas	8,65	8,83	9,06	9,18	8,70
Territorios Musicales y Sonoros	8,10	8,35	9,17	9,06	9,00
Prácticas externas	8,86	8,49	9,03	7,89	8,56
Trabajo fin de máster	8,45	8,10	8,19	8,12	7,48
<b>CALIFICACIÓN FINAL</b>	<b>8,37</b>	<b>7,95</b>	<b>8,54</b>	<b>8,44</b>	<b>8,01</b>

4.1.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados con la adquisición de competencias han sido <b>analizados, satisfacen los objetivos</b> del programa formativo, son coherentes con el <b>perfil de egreso</b> contemplado en la memoria homologada y se corresponden con el <b>nivel del MECES</b> (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.	X		

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

SI	Las <b>actividades formativas</b> y su <b>metodología de enseñanza-aprendizaje</b> son adecuadas para la adquisición de las competencias previstas.	X		
SI	Los <b>sistemas de evaluación</b> aplicados se corresponden con los comprometidos, se ajustan a los objetivos del programa formativo y permiten una valoración adecuada de los resultados de aprendizaje.		X	
NO	En el caso que el título incluya itinerarios para estudiantes de un programa de <b>títulos dobles</b> , adecuada adquisición de competencias y consecución de los resultados de aprendizaje de los estudiantes que siguen estos itinerarios.	NP		

#### 4.1.3. Justificación

El cumplimiento de los resultados de aprendizaje por parte de los alumnos se evidencia mediante la distribución de calificaciones obtenidas en los diferentes módulos que componen el plan de estudios. La calidad de los Trabajos Fin de Máster presentados a evaluación refleja una adquisición de las competencias del Máster en el alumnado y los resultados obtenidos en las Prácticas Externas son muy positivas.

Un número elevado de alumnos no ha presentado el Trabajo Fin de Máster, todos ellos alumnos matriculados a tiempo completo que en su mayoría están compatibilizando los estudios con la actividad profesional que, en algunos casos, ha surgido gracias a su participación en el Máster. En este sentido será recomendable reforzar en la información para candidatos al programa sobre la posibilidad que tienen de matricularse en modalidad parcial desde el inicio y así cursar el programa a lo largo de dos cursos académicos en vez de uno si pretenden trabajar y estudiar a la vez.

Existen algunos módulos con calificaciones medias por encima de un 9,0 y una distribución de calificaciones limitada (no hay calificaciones inferiores a un notable) por lo que convendría revisar las estrategias de evaluación empleadas y los criterios de corrección aplicados para implantar alguna mejora en caso necesario. El uso de rúbricas de evaluación en futuras ediciones del Máster podría ayudar a alinear la aplicación de criterios de evaluación en los módulos.

#### 4.1.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Las calificaciones reflejan la adquisición de las competencias por parte de los alumnos.
- ✓ Número de no presentados relativamente bajo en la mayoría de las asignaturas.
- ✓ Buena distribución de calificaciones en el Trabajo Fin de Máster.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

4.1.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✘ Dos asignaturas con calificaciones medias excesivamente altas (9,00 o superior)
- ✘ Número elevado de alumnos no presentados al Trabajo Fin de Máster: reforzar información previa a la matriculación

**4.2. Evolución de los indicadores del título**

4.2.1. Evidencias

Indicadores académicos

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Tasa de rendimiento <sup>1</sup> No hay previsión en Memoria de Homologación	81,5%	90,6%	90,1%	96,3%	80,6%
Tasa de graduación <sup>2</sup> Memoria de Homologación: 90%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
Tasa de eficiencia <sup>3</sup> Memoria de Homologación: 95%	100,0%	95,2%	96,7%	93,3%	97,3%
Tasa de abandono <sup>4</sup> Memoria de Homologación: 10%	NP	NP	12,5%	8,3%	0,0%

---

1 Relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en un curso académico (excluyendo créditos reconocidos) y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico.

2 Porcentaje de estudiantes que finalizan la titulación en el tiempo teórico previsto o en un curso más.

3 Relación porcentual entre el número de créditos superados a lo largo de la titulación por los estudiantes egresados (excluyendo créditos reconocidos y transferidos) y el número total de créditos matriculados.

4 Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que sin haberse graduado no se han matriculado durante dos cursos seguidos.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Indicadores de egresados

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº matriculados (tiempo completo)	11	5	7	6	11
Nº matriculados (tiempo parcial: año 1)	3	7	11	6	4
Nº matriculados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	7	17	10
Nº abandonos	1	0	0	0	0
Nº egresados (tiempo completo)	8	4	5	6	5
Nº egresados (tiempo parcial: año 2+)	0	3	3	12	5
Nº total egresados	8	7	8	18	10
Nº matriculados susceptibles a obtener título (matriculados tiempo completo + año 2+)	11	8	14	21	21
% egresados / matriculados susceptibles a obtener título (tasa de egreso)	72,7%	87,5%	57,1%	85,7%	47,6%
Duración media de los estudios (años) de los egresados	1,00	1,43	1,50	1,78	1,80

4.2.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La evolución de los indicadores de nuevo ingreso y las tasas de rendimiento, de abandono, de graduación y de eficiencia del título son <b>coherentes</b> con la memoria homologada.	X		
SI	Los indicadores reflejan resultados <b>congruentes</b> con la gestión y los recursos puestos a disposición del título, y <b>adecuados</b> al ámbito temático y a las demandas sociales de su entorno.	X		

4.2.3. Justificación

El número elevado de alumnos matriculados en el Trabajo Fin de Máster, pero que al final no han presentado sus trabajos ha impactado tanto en el número de egresados, la tasa de rendimiento y la tasa de egreso – un indicador propio para medir el número de alumnos susceptibles a obtener el título que finalmente se gradúan en el curso académico correspondiente. Se hará un seguimiento de estos indicadores durante las próximas ediciones del programa.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Debido a la posibilidad de matricularse en el programa a tiempo completo o a tiempo parcial, la tasa de graduación se encuentra de nuevo en 100,0%, siendo muy poco probable que un alumno necesite más de tres años para finalizar sus estudios en modalidad de tiempo parcial.

La tasa de eficiencia vuelve a encontrarse por debajo del umbral establecido por la Memoria de Homologación del título y se manifiesta una tasa de abandono de 0,0% al no haberse producido ninguna baja entre el alumnado.

**4.2.4. Puntos fuertes/buenas prácticas**

- ✓ Tasa de eficiencia de los graduados vuelve a estar dentro de los límites establecidos
- ✓ Tasa de abandono en 0,0%

**4.2.5. Puntos débiles/áreas de mejora**

- ✗ Número reducido de egresados relativo a número de alumnos matriculados
- ✗ Número elevado de no presentados en Trabajo Fin de Máster: baja tasa de rendimiento y tasa de egreso

**4.3. Inserción laboral**

**4.3.1. Evidencias**

Estudio de inserción laboral

El informe está publicado en la página web de la ESADCyL: <https://fuescyl.com/calidad/insercion-laboral>

Resumen de indicadores de inserción laboral

	<b>2018-2019</b>	<b>2019-2020</b>	<b>2020-2021</b>	<b>2021-2022</b>	<b>2022-2023</b>
Tasa de inserción laboral	ND	ND	ND	ND	92,3%
Grado de relación entre Máster y trabajo actual	ND	ND	ND	ND	6,42
Adecuación del trabajo para un egresado del Máster	ND	ND	ND	ND	6,08
Grado de satisfacción actual con Máster	ND	ND	ND	ND	8,62



---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

4.3.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
NO	Los valores de los indicadores de <b>inserción laboral</b> de los egresados del título son coherentes con el contexto socioeconómico y profesional del título.	X		

4.3.3. Justificación

Durante el curso académico 2022-2023 se ha llevado a cabo el primer estudio de inserción laboral de egresados del Máster de la ESADCYL. Se trata de una titulación con una población de egresados limitada – sólo 41 egresados desde el lanzamiento del programa en 2018-2019 – y únicamente se han obtenido 13 respuestas (una tasa de respuesta de 31,7%) por lo que no se pueden considerar los resultados como concluyentes sino más bien indicativos.

Un 92,3% de los egresados que han respondido a la encuesta están trabajando actualmente, tanto por cuenta ajena (69,3%) como cuenta propia (23,1%). Un 7,7% de los encuestados se encontraba sin empleo en el momento de responder a la encuesta.

Aunque la tasa de inserción laboral, es decir, el porcentaje de egresados realizando actividad retribuida en cualquier sector, se puede considerar como elevada, tanto la relación que tiene la actividad profesional actual con los estudios cursados, como la adecuación del trabajo actual para un egresado del Máster pueden considerarse bajas (6,42 y 6,08 respectivamente).

El grado de satisfacción actual con los estudios cursados es alto (8,62) y los egresados también consideran que cursar el Máster ha ayudado a potenciar su perfil académico y profesional (8,46) lo que muestra que, por lo general, el nivel de satisfacción con el Máster y los resultados obtenidos son altos.

Los egresados encuestados identifican como principales puntos fuertes del Máster:

1. Calidad y perfil profesional del profesorado
2. Contenido teórico-filosófico del programa
3. Variedad y estructuración de los contenidos
4. Residencia artística del Máster
5. Contenido práctico del programa

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Y como principales aspectos mejorables:

1. Mejorar la proyección laboral
2. Organización TFM: tutorías y tribunales
3. Mejor comunicación entre profesorado y alumnado
4. Enfoque TFM: más libertad investigadora/creativa

**4.3.4. Puntos fuertes/buenas prácticas**

- ✓ Alta tasa de inserción laboral de los encuestados
- ✓ Alto grado de satisfacción actual con los estudios de Máster cursados en la ESADCyL

**4.3.5. Puntos débiles/áreas de mejora**

- ✗ Baja tasa de participación en el estudio de inserción laboral

**4.4. Satisfacción de los agentes implicados**

**4.4.1. Evidencias**

Satisfacción de alumnado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Satisfacción con el profesorado	7,82	8,55	8,21	8,49	8,18
Satisfacción con las prácticas externas	8,76	5,81	8,49	6,05	7,91
Satisfacción con el Trabajo Fin de Máster	8,24	9,42	NP	7,06	8,33
Satisfacción con la residencia artística	8,54	NP	8,85	9,32	9,17
Satisfacción con los recursos y servicios	8,35	NP	8,00	6,67	7,85
Satisfacción con la titulación	NP	NP	NP	7,01	8,23

Satisfacción del profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,22	7,92	8,65

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

4.4.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	La satisfacción de los estudiantes, de los egresados, del profesorado y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, así como de otros grupos de interés, ha sido <b>analizada</b> , se demuestra <b>adecuada</b> y, en su caso, se adoptan medidas para su <b>mejora</b> .		X	

4.4.3. Justificación

Los niveles de satisfacción de los/as estudiantes con el profesorado y con la residencia artística se mantienen elevados. Asimismo, los niveles de satisfacción de alumnado tanto con las prácticas externas como con la titulación en general han aumentado para esta edición del Máster, gracias a los esfuerzos de todos los implicados para minimizar los problemas e incidencias encontradas en otras ediciones.

Se ha detectado un mayor grado de satisfacción del profesorado con el programa de Máster, sobre todo en los aspectos de planificación y coordinación y en el servicio prestado por la administración del centro. No hay ningún aspecto destacable que necesite algún tipo de atención especial o acción correctiva, aunque la cobertura wifi de la escuela sigue siendo el aspecto peor valorado a pesar de las mejoras introducidas a partir de las propuestas del técnico de mantenimiento informático para mejorar, en la medida de las posibilidades, la cobertura.

4.4.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Alto nivel de satisfacción del profesorado con la titulación.
- ✓ Alto nivel de satisfacción del alumnado con la residencia artística.
- ✓ Aumento de satisfacción del alumnado con las prácticas externas.
- ✓ Ejecución de todos los procesos de evaluación por encuesta de satisfacción

4.4.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Bajo nivel de satisfacción del alumnado con algún profesor.
- ✗ Cobertura wifi dentro de la Escuela

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

#### **4.5. Proyección exterior del título**

##### 4.5.1. Evidencias

##### Convenios de movilidad internacional vigentes

La ESADCyL mantiene los siguientes convenios de colaboración con instituciones extranjeras para la realización de estancias académicas y prácticas externas del alumnado y para el intercambio de profesores entre centros.

PAÍS	TIPO CONVENIO	INSTITUCIÓN
Bélgica	Erasmus	Université Catholique de Louvain. Lovaina.
Chile	Convenio bilateral	Pontificia Universidad Católica de Chile.
Estonia	Erasmus	Estonian Academy of Music and Theatre. Tallin.
Hungría	Erasmus	Eötvös Loránd University (ELTE). Budapest.
Italia	Erasmus	Università Degli Studi Roma Tre Roma.
Italia	Erasmus	Accademia Di Belle Arti Di Brescia Santagiulia. Brescia.
Italia	Erasmus	Fondazione Scuole Civiche di Milano. Escuela de Teatro Paolo Grassi. Milán.
Italia	Erasmus	Università degli Studi di Siena. Siena.
Lituania	Erasmus	Lietuvos Muzikos ir Teatro Akademija. Vilnius.
México	Convenio bilateral	Universidad de Guadalajara. Guadalajara.
Polonia	Erasmus	Akademia Teatralna. Varsovia.
Portugal	Erasmus	Universidade de Lisboa. Lisboa.
Portugal	Erasmus	Escola Superior de Música, Artes e Espetáculo - ESMAE – Oporto.
Portugal	Convenio bilateral	Universidade de Coimbra. Coimbra.
Portugal	Erasmus	Instituto Politecnico de Coimbra

##### Movilidad outgoing de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº estudiantes en movilidad internacional	1	0	0	1	1
Nº docentes en movilidad internacional	3	0	0	4	2

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

Movilidad incoming de estudiantes y profesorado

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Nº estudiantes en movilidad internacional	0	0	0	0	0
Nº docentes en movilidad internacional	0	0	0	1	0

4.5.2. Cumplimiento de estándares

EVIDENCIAS SI / NO	ESTÁNDARES	SIN DESVIACIONES	LIGERAS DESVIACIONES	DESVIACIONES SUSTANCIALES
SI	Los <b>estudiantes</b> participan en programas de <b>movilidad</b> desplazándose a otras instituciones nacionales o internacionales, y el título recibe estudiantes procedentes de otras universidades, en coherencia con las previsiones de la memoria homologada y las características del título.		X	
SI	El <b>profesorado</b> y, en su caso, el personal de apoyo a la docencia, participa en programas de <b>movilidad</b> , desplazándose a impartir docencia a otras instituciones nacionales e internacionales y profesores procedentes de otras instituciones imparten docencia en el título.	X		
SI	El título mantiene <b>convenios de colaboración</b> con instituciones nacionales e internacionales.	X		

4.5.3. Justificación

En el curso académico 2022-2023, una alumna del Máster ha podido realizar prácticas externas en una entidad de Francia gracias a una beca de movilidad internacional de Erasmus+.

Asimismo, un profesor del Máster ha viajado hasta Milán para realizar una movilidad de formación mientras otro profesor ha visitado Bruselas con el mismo objetivo. En ambos casos los profesores también se han reunido con compañeros en las instituciones de destino para valorar vías de colaboración con la ESADCyL.

Durante el curso académico 2022-2023 y con la puesta en marcha del nuevo periodo Erasmus+ se han ido renovando los convenios bilaterales con instituciones educativas dentro del marco de este programa y con el objetivo de fomentar la movilidad internacional, tanto del alumnado como del profesorado, tanto outgoing como incoming.

De cara al futuro, la prioridad será la configuración de itinerarios académicos con instituciones socias.

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

4.5.4. Puntos fuertes/buenas prácticas

- ✓ Número de convenios internacionales vigentes.
- ✓ Movilidades del profesorado para fomentar colaboraciones internacionales.

4.5.5. Puntos débiles/áreas de mejora

- ✗ Dificultad para implementar movilidades del tipo *incoming*.
- ✗ Potenciar la movilidad internacional para cursar estudios de Máster.

## OBJETIVOS Y MEJORAS

### 5. Revisión plan de acción 2022-2023

ID	OBJETIVO	RESULTADO FINAL	ANÁLISIS DE CUMPLIMIENTO / IMPACTO
1	Implantar el proceso de análisis de inserción laboral de los egresados del Máster	<b>Indicador:</b> Primer informe de análisis de inserción laboral publicado   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> Si <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Se ha realizado el primer estudio de inserción laboral de titulados del Máster con la publicación del informe correspondiente. Hay datos positivos sobre la inserción de los titulados del Máster.
2	Aplicar las nuevas encuestas de satisfacción del alumnado con el profesorado, satisfacción del alumnado con la residencia artística y satisfacción del profesorado con la titulación	<b>Indicador:</b> Número de encuestas mejoradas implantadas y con resultados   <b>Resultado previsto:</b> 3   <b>RESULTADO FINAL:</b> 3 <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Las nuevas versiones de las encuestas de satisfacción se han implantado según lo previsto. Los resultados proporcionan adicional no disponible en las versiones anteriores con lo que se facilitan los procesos de evaluación y mejora.
3	Definir mejor los procesos logísticos vinculados a la gestión de la evaluación del alumnado	<b>Indicador:</b> Instrucción Técnica sobre gestión de evaluación del alumnado implantada   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> No <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Se sigue trabajando sobre los procesos de evaluación, aunque no se ha llegado a elaborar y publicar la citada Instrucción Técnica.
4	Incorporar en la página web del Máster información correspondiente a los resultados académicos y resultados del Sistema de Garantía de Calidad	<b>Indicador:</b> Modificaciones implantadas en apartado de Calidad   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> Si <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Se ha incorporado a la página web datos e indicadores relacionados con los resultados académicos y resultados del SGC, proporcionando así una mayor cantidad de información. El proceso de revisión de la información pública ha reflejado la mejora en la información.
		<b>Indicador:</b> Valoración cuantitativa de información pública del Máster   <b>Resultado previsto:</b> 6,0   <b>RESULTADO FINAL:</b> 7,8 <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

5	Revisar algunos aspectos de la gestión y coordinación del módulo de Prácticas Externas	<b>Indicador:</b> Reducción en número de ítems en encuesta de satisfacción con resultados deficientes (rojo)   <b>Resultado previsto:</b> 4   <b>RESULTADO FINAL:</b> 4 <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Se ha revisado el PR-0703 Gestión de las prácticas externas, implantando mejoras en la coordinación y gestión de éstas. El grado de satisfacción del alumnado con las prácticas ha subido de 6,03 a 7,83
6	Revisar sistemas y herramientas de evaluación de todos los módulos docentes para evitar criterios desiguales entre módulos	<b>Indicador:</b> Directrices de pruebas de evaluación publicadas   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> No   <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Se ha diseñado e implantado una ficha para las pruebas de evaluación con el objetivo de unificar criterios en cuanto al grado de información comunicada el alumnado sobre los requisitos de los trabajos escritos. Aunque se ha coordinado con el profesorado el proceso de elaboración de las pruebas de evaluación, no se han elaborado y publicado todavía directrices de pruebas de evaluación.
7	Revisar aplicación de criterios de evaluación en módulos con calificaciones excesivamente elevadas	<b>Indicador:</b> Nº de módulos implicados con nota media menos de 8,75   <b>Resultado previsto:</b> 2   <b>RESULTADO FINAL:</b> 2 <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Desde Coordinación académica se ha hecho un seguimiento del proceso de evaluación en los módulos con calificaciones excesivamente altas. En dos de ellos, Artes vivas y Poéticas del cuerpo la media está por debajo del 8,00. En el tercero, Territorios musicales y sonoros, la media se mantiene en 9,00.
8	Revisar y definir mejor las funciones del Coordinador de Calidad del Máster	<b>Indicador:</b> Funciones definidas y publicadas   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> Si <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Las funciones del Coordinador de Máster han sido revisados y definidos mejor. El Coordinador trabaja con más autonomía y lleva a cabo funciones no contempladas anteriormente, facilitando la implantación del SGC en el programa.
9	Reforzar los mecanismos para recoger y gestionar posteriormente las reclamaciones, incidencias y sugerencias de los grupos de interés.	<b>Indicador:</b> IT para presentación de escritos y reclamaciones publicada   <b>Resultado previsto:</b> Si (se ha revisado y ampliado el PR existente)   <b>RESULTADO FINAL:</b> Si <b>CUMPLIMIENTO:</b> ●	Al final no se ha considerado necesaria la elaboración de una IT específica ya que se ha incorporado al PR-0406 Gestión de reclamaciones, incidencias y sugerencias información adicional sobre la presentación de escritos de los grupos de interés.



**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

		<p><b>Indicador:</b> Observaciones de encuestas recogidas en registro   <b>Resultado previsto:</b> Si   <b>RESULTADO FINAL:</b> Si</p> <p><b>CUMPLIMIENTO:</b> ●</p>	<p>Se han recogido en el Registro de mejoras las observaciones más destacadas o frecuentes de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción.</p>
		<p><b>Indicador:</b> Nº reuniones de delegados celebradas   <b>Resultado previsto:</b> 2   <b>RESULTADO FINAL:</b> 2</p> <p><b>CUMPLIMIENTO:</b> ●</p>	<p>Se han celebrado 3 reuniones con los delegados del alumnado del Máster para comentar el desarrollo del programa, una reunión más que lo previsto inicialmente.</p>
10	Mejorar el funcionamiento del Registro de reclamaciones, incidencias y sugerencias para asegurar la gestión adecuada de los asuntos recogidos.	<p><b>Indicador:</b> Nº de asuntos recogidos, gestionados y cerrados según lo establecido   <b>Resultado previsto:</b> 10   <b>RESULTADO FINAL:</b> 23</p> <p><b>CUMPLIMIENTO:</b> ●</p>	<p>A lo largo de esta edición del Máster se han recogido un total de 23 reclamaciones, incidencias y sugerencias procedentes de reuniones de delegados, encuestas de satisfacción o informes internos. Se ha atendido a todos los asuntos recogidos y se ha conseguido cerrar el 100% de los asuntos recibidos.</p>

	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
Objetivos marcados	NP*	6	7	9	10
Objetivos cumplidos	NP	3	5	5	8
<b>% CUMPLIMIENTO OBJETIVOS</b>	<b>NP</b>	<b>50,0%</b>	<b>71,4%</b>	<b>55,6%</b>	<b>80,0%</b>

\*No se marcaron objetivos de mejora para la primera edición del Máster

---

Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023

---

## 6. Plan de acción 2023-2024

ID	SUBPROCESO	OBJETIVO	ANTECEDENTES	DESARROLLO	RESULTADO PREVISTO
1	PC-0407 Gestión de la calidad: ciclo VSMA	Superar con informe favorable el proceso de renovación de la acreditación del Máster.	Durante el primer semestre se llevará a cabo el primer proceso de renovación de la acreditación del Máster, que será imprescindible superar para garantizar la continuidad del programa.	<p><b>Acciones:</b> Proporcionar las evidencias y registros necesarios   Sensibilizar a los implicados   Fomentar la participación de los grupos de interés en el proceso   Garantizar la logística</p> <p><b>Responsable(s):</b> Comisión Académica   Técnico de Calidad</p> <p><b>Plazo:</b> Junio, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Informe favorable de renovación de la acreditación recibida</p> <p><b>Resultado previsto:</b> SI</p>
2	PC-1103 Atención al alumnado: comunicación con el alumnado	Simplificar y unir los documentos asociados a las asignaturas Prácticas y TFM. DESARROLLO DEL OBJETIVO 1 DEL PLAN DE MEJORA 2023-2028	Hay un exceso de documentación en archivos diferentes.	<p><b>Acciones:</b> Revisar documentos existentes   Hablar con alumnado para detectar deficiencias y lagunas en la información   Diseñar arquitectura de documentación   Elaborar documentación</p> <p><b>Responsable(s):</b> Coordinación Académica   Coordinación Prácticas Externas   Coordinación TFM   Comisión Académica   Técnico de Calidad</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Información orientativa de Prácticas Externas recogida en un documento para la edición 2024-2025.</p> <p><b>Resultado previsto:</b> SI</p>
				<p><b>Acciones:</b> Detectar necesidades del alumnado en cuanto a la orientación profesional   Diseñar banco de actividades de orientación   Configurar actividades piloto</p> <p><b>Responsable(s):</b> Coordinación Académica</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Información orientativa de TFM recogida en un documento para la edición 2024-2025.</p> <p><b>Resultado previsto:</b> SI</p>
4	PC-1102 Atención al alumnado: orientación profesional	Incorporar alguna actividad de orientación profesional a la programación del Máster. DESARROLLO DEL OBJETIVO 4 DEL PLAN DE MEJORA 2023-2028	Al finalizar el Máster, el alumnado demanda una mayor orientación profesional.	<p><b>Acciones:</b> Detectar necesidades del alumnado en cuanto a la orientación profesional   Diseñar banco de actividades de orientación   Configurar actividades piloto</p> <p><b>Responsable(s):</b> Coordinación Académica</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Nº actividades piloto de orientación profesional realizadas</p> <p><b>Resultado previsto:</b> 2</p>

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

5	PC-0706 Desarrollo de las enseñanzas: trabajo fin de estudios	Revisar y mejorar la organización de la tutoría de los Trabajos Fin de Máster y la coordinación entre los tutores.	Como los alumnos cuentan con diferentes tutores y tutorías (académica, escénica), a veces se produce una falta de coordinación en cuanto al grado de orientación a proporcionar por parte del tutor.	<p><b>Acciones:</b> Identificar problemas existentes   Identificar necesidades</p> <p><b>Responsable(s):</b> Comisión Académica   Coordinador TFM</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Satisfacción del alumnado con el desarrollo del TFM (items 12, 13 y 14 del FC-1815)</p> <p><b>Resultado previsto:</b> 7,00</p>
6	PC-0705 Desarrollo de las enseñanzas: movilidad	Configurar itinerarios específicos de movilidad internacional con instituciones extranjeras para fomentar las estancias por parte del alumnado en el extranjero.  DESARROLLO DEL OBJETIVO 2 DEL PLAN DE MEJORA 2023-2028	Debido a la falta de oportunidades viables, hasta la fecha, el alumnado del Máster únicamente ha realizado prácticas externas internacionales.	<p><b>Acciones:</b> Identificar oportunidades en convenios existentes   Configurar itinerarios con instituciones socias   Fomentar la movilidad entre los candidatos y el alumnado</p> <p><b>Responsable(s):</b> Coordinador de Relaciones Internacionales   Comisión Académica</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Nº de itinerarios académicos internacionales propuestos.</p> <p><b>Resultado previsto:</b> 2</p>
7	PC-0406 Gestión de la calidad: herramientas y vías de participación	Mejorar la tasa de participación de los grupos de interés en las encuestas de evaluación.	Las bajas tasa de respuesta en algunas encuestas de evaluación es excesivamente baja por lo que no aporta la información requerida sobre el asunto evaluado.	<p><b>Acciones:</b> Analizar tasas de participación ejercicios previos   Revisar metodología para pasar encuestas   Sensibilizar a los participantes   Hacer seguimiento (recordatorios) una vez lanzadas las encuestas</p> <p><b>Responsable(s):</b> Coordinador de Calidad de Máster   Técnico de Calidad</p> <p><b>Plazo:</b> Noviembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Tasa de respuesta en Encuesta de satisfacción de las entidades colaboradoras con el Máster</p> <p><b>Resultado previsto:</b> 50,0%</p>
					<p><b>Indicador:</b> Tasa de respuesta en Encuesta de satisfacción del egresado del Máster con la titulación</p> <p><b>Resultado previsto:</b> 50,0%</p>
8	PC-0407 Gestión de la calidad: ciclo VSMA	Diseñar un proceso de evaluación externa para fomentar la implicación de los grupos de interés externos en el seguimiento y mejora del programa.  DESARROLLO DEL OBJETIVO 3 DEL PLAN DE MEJORA 2023-2028	Actualmente no se lleva a cabo ningún tipo de evaluación y/o seguimiento entre renovaciones de la acreditación por lo que sería recomendable implantar un proceso para contar con una opinión independiente sobre la evolución del programa.	<p><b>Acciones:</b> Valorar utilidad de la herramienta   Diseñar proceso de evaluación externa</p> <p><b>Responsable(s):</b> Comisión Académica   Coordinador de Calidad de Máster   Técnico de Calidad</p> <p><b>Plazo:</b> Diciembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Proceso de evaluación externa diseñado y planificado</p> <p><b>Resultado previsto:</b> Si</p>

---

**Máster en Pensamiento y Creación Escénica Contemporánea | Autoinforme de evaluación 2022-2023**

---

9	PC-0201 Alianzas estratégicas: colaboradores externos	Definir los servicios externos necesarios para el buen desarrollo del Máster. DESARROLLO DEL OBJETIVO 6 DEL PLAN DE MEJORA 2023-2028	Algunos servicios específicos – gestión de prácticas externas, promoción y gestión de calidad – necesitan la colaboración de personal externo para garantizar su buen desarrollo.	<p><b>Acciones:</b> Revisar los servicios existentes   Identificar necesidades en cuanto a servicios externos   Desarrollar pliegos de condiciones   Presentar necesidades a FUESCYL</p> <p><b>Responsable(s):</b> Dirección ESADCyL   FUESCYL</p> <p><b>Plazo:</b> Diciembre, 2024</p>	<p><b>Indicador:</b> Modelo de colaboración externa establecida para prácticas externas, promoción y calidad.</p> <p><b>Resultado previsto:</b> Si</p>
---	---	---	---	---	--

## CUADRO DE INDICADORES

	ID	INDICADOR	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
GESTIÓN	IN-1003	Nº alumnos matriculados	14	15	25	29	25
	IN-1013	% alumnado internacional	0,0%	0,0%	12,0%	20,7%	8,0%
	IN-0905	Nº alumnos nuevo ingreso	14	11	18	12	15
	IN-0903	% plazas de nuevo ingreso cubiertas	93,3%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	IN-0908	Nº solicitudes de admisión	16	20	35	28	37
	IN-1016	Nota media proceso de admisión	7,3	7,7	7,9	7,5	7,2
	IN-1008	Media ECTS/alumno	54,0	40,5	37,0	33,7	39,2
	IN-1011	Nº alumnos EJC	12,6	10,1	15,4	16,3	16,3
	IN-0303	Tasa de valoración de información pública	ND	ND	ND	5,2	7,8
	IN-0405	Tasa de respuesta en encuestas de satisfacción	71,7%	63,9%	71,8%	63,3%	49,6%
	IN-0409	Nº reclamaciones, incidencias y sugerencias gestionadas	6	11	14	26	23
RECURSOS	IN-0804	% ECTS impartidos por profesores doctores	74,7%	61,1%	64,5%	54,4%	45,3%
	IN-0806	Nº profesores EJC	1,96	1,93	1,97	1,86	2,10
	IN-0808	Ratio alumnos/profesor	6,53	5,23	7,82	8,76	7,76
	IN-0810	% profesores evaluados	81,5%	92,6%	100,0%	100,0%	92,9%
	IN-0813	Satisfacción del alumnado con el profesorado	7,82	8,55	8,21	8,49	8,18
RESULTADOS	IN-1810	Tasa de rendimiento	81,5%	90,6%	90,1%	96,3%	80,6%
	IN-1808	Tasa de graduación	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	IN-0804	Tasa de eficiencia	100,0%	95,2%	96,7%	93,3%	97,3%
	IN-1802	Tasa de abandono	NP	NP	12,5%	8,3%	0,0%
	IN-1202	Nº egresados	8	7	8	18	10
	IN-1203	Tasa de egreso	72,7%	87,5%	57,1%	85,7%	47,6%
	IN-0706	Duración media de los estudios (años)	1,00	1,43	1,50	1,78	1,80
	IN-1209	Tasa de inserción laboral de titulados de Máster	ND	ND	ND	ND	92,3%
	IN-1211	Tasa de adecuación inserción laboral	ND	ND	ND	ND	6,1
	IN-0709	Satisfacción del alumnado con las prácticas externas	8,76	5,81	8,49	6,05	7,91
	IN-0708	Satisfacción del alumnado con el Trabajo Fin de Máster	8,24	9,42	NP	7,06	8,33
	IN-0707	Satisfacción del alumnado con la residencia artística	8,54	NP	8,85	9,32	9,17
	IN-1403	Satisfacción del alumnado con los recursos y servicios	8,35	NP	8,00	6,67	7,85
	IN-1205	Satisfacción del alumnado con la titulación	ND	ND	ND	7,01	8,23
	IN-0815	Satisfacción del profesorado con el programa	NP	NP	9,22	7,92	8,65
IN-0704	Nº estudiantes en movilidad internacional (outgoing)	1	0	0	1	1	